

بسمه سبحانه تعالى

نسخه

در بیان احسان

CHECKED 1987

طریقه الصلوة

1987

تأليف ميرزا محمد باقر
مدرس علمیه
کتابخانه
مکتب
مطبع

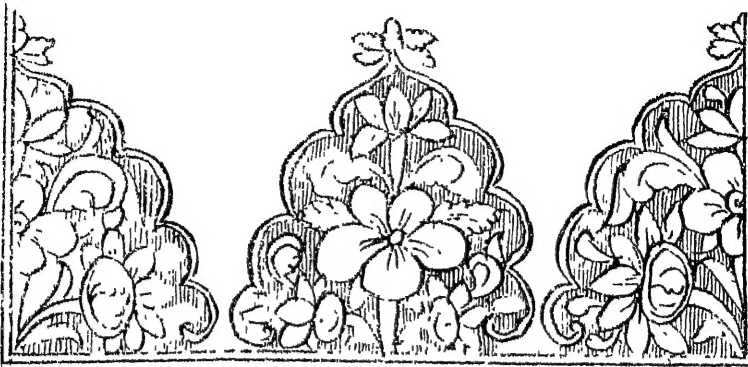
الحاج میرزا حسن علی بن حسن کاشغری

المرکز والمنتبه که درین زمان بتایید خالق کائنات نشسته

دلیل الحسنة طریقه اتصاف

یکے از تصنیف عالی درجہ علمی فہامی جناب مولوی شیخ احمد صاحب
دامت برکاتہ خلف الصدق عالیجناب مولانا محمد وجیہ الدین صاحب
مرحوم عثمانی دیوبندی۔ بمقام لکھنؤ محلہ فراسٹن خانہ وزیر گنج

مطبع اشاعت شریعت اسلام علیہ السلام علیہ السلام



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ

الحمد لله رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ وحبیہ محمد وآلہ اجمعین الی یوم الدین
اما بعد خاکسار ذرۂ بے مقدار شیخ احمد ابن جناب مولانا مولوی محمد وجیبہ الدین مرحوم دیوبندی
وارد جے پور گذارش کرتا ہے کہ بعد طبع اور شایع ہونے رسالہ انوار الہدٰی بعض اجباب شیعیان
علی تحریرات سے معلوم ہوا کہ بعض مقامات میں باہم حضرات اہلسنت وجماعت و حضرات شیعہ ائمہ
شرکیب و ارکان نمازین بحث و پیش ہے اور خصوصاً ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کے بابت زیادہ گفتگو
ہے اور طرفہ یہ ہے کہ حضرات اہلسنت صرف شیعہوں پر ہی معترض ہوتے ہیں کہ یہ ہاتھ کھول کر نماز
نماز پڑھتے ہیں اور اپنے گروہ پر اعتراض نہیں کرتے کہ یہ پیران امام مالک کیوں ہاتھ کھول کر نماز
پڑھتے ہیں اس سے معاذم ہوا کہ حضرات اہلسنت کو ہاتھ کھولنے باندھنے سے تعصب نہیں ہے بلکہ
فقط شیعہ اہلبیت پیغمبر سے کاوش ہے جیسا کہ مسئلہ متعہ النساء میں شیعہوں پر ہی معترض
ہوتے ہیں اور مالکوں سے نہیں بولتے۔ ایسے ہی رفع یدین اور قنوت وغیرہ کی کیفیت ہے کہ ہوا
ایکسویں اہلسنت وجماعت کے کہ جو قلد امام ابوحنیفہ کے تقریباً چالیس فرقہ ہیں ان میں سے ایک

اور قنوت کو نماز فرضیہ میں جائز سمجھتے ہیں۔ چونکہ اس بار سنیوں اکثر عدم واقفیت کی وجہ سے تو
 ہنزا پونجی ہے اگر حضرات اہلسنت بوجہ عدم واقفیت حالات اپنے ائمہ اور اکابر کے نماز میں ہاتھ
 اٹھانے کو فقط شیعوں کا ہی عمل قرار دیکر معرض ہوتے ہیں اگر انکو معلوم ہو جاوے کہ ہم میں
 بھی ایک سہرا گزہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتا ہے اور شیعوں کی طرح رفع یدین اور قنوت کو جائز رکھتے
 ہیں اور رسول خدا صلعم و طبقہ صحابہ اور تابعین کا یہی عمل رآمد تھا تو ضرور ہے کہ پھر وہ کبھی شیعہ نہیں
 اعتراض کریں ایسا ہی بعض حضرات شیعہ بوجہ معلوم نہ ہونے حقیقت حال کے جواب دینے سے
 قاصر ہو جاتے ہیں۔ چونکہ اس وقت تک کوئی رسالہ جو ایسے معاملات میں مخصوص ہو میری نظر سے
 نہیں گذرا اور اکثر اصحاب مؤئین کو بھی یہی شکایت ہے اسلئے حقیر نے مناسب سمجھا کہ ایک
 رسالہ مختصر لیا ترتیب دیا جاوے کہ جسمین نماز اور اسکے ارکان کے متعلق جن جن امور میں باہم
 شیعہ و سنی میں اختلاف ہے کتب صحاح اہلسنت الجماعت سے بحث کی جاوے اور سبکو دکھلا دیا جاوے
 کہ نماز کے جمیع قواعد اور ارکان میں شیعہ پوری متابعت سنت نبوی کرتے ہیں ہر رکن اور قاعدہ
 شیعوں کی نماز کا احادیث مندرجہ صحاح اہلسنت سے ثابت اور متحقق ہوتا ہے اور اہلسنت کس اساطیر
 نماز خلاف سنت نبوی پایا جاتا ہے۔ اور چونکہ باہم شیعہ و سنی متعدد مسائل متعلقہ نماز میں اختلاف
 ہے اسلئے ہر مسئلہ مختلف فیہ کو ایک فصل جدا گانہ میں تحریر کیا ہے اور نام اس رسالہ کا دلیل علی
 علی طریقہ الصلوٰۃ رکھا گیا ہے اور فہرست اسکی مندرجہ مضامین کی یہ ہے کہ یہ رسالہ
 متعل ہے بارہ ارکان پر اور ہر رکن میں ایک ایک مسئلہ اختلافی کا بیان لکھا گیا ہے تفصیل
 ہر رکن اول طریقہ وضو اور اس اختلاف کے بیان میں جو باہم شیعہ و سنی میں ہے ہر رکن

دوم مسئلہ جمع بین الصلوٰتین کے بیان میں رکن سوم قیام فی الصلوٰۃ کے بیان میں یعنی نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا چاہیے یا ہاتھ کھول کر رکن چہارم بعد تکبیر تحریمہ قرأت کے بیان میں کہ آیا الحمد پڑھنی چاہیے یا بطریقہ اہلسنت سبحانک اللہم انم پڑھی جاوے رکن پنجم تکبیر پر رفع یدین کے بیان میں رکن ششم قنوت کے بیان میں جو نماز فرضیہ میں پڑھا جاوے رکن ہفتم تسبیح رکوع و سجود کے بیان میں رکن ہشتم مکث بین السجدتین کے بیان میں رکن نہم جلسہ یعنی قعدہ بعد سجدتین رکعت اول و ثانیہ میں رکن دہم اس بیان میں کہ دو رکعات آخری نماز سہ گانہ و چار گانہ میں مختار ہے کہ فقط الحمد پڑھے یا تسبیح پڑھے رکن یازدہم تشہد کے بیان میں رکن دوازدہم سلام اور تکبیر آخری کے بیان میں۔ اور یہ بھی واضح ہو کہ ہنر اس سالہ میں جس قدر احادیث درج کی ہیں وہ سب صحیح بخاری کی احادیث ہیں تاکہ کسی کو موقع اعتراض نہ ملے۔ اگرچہ صحیح مسلم اور نسائی ترمذی وغیرہ خمسہ باقیہ بھی اہلسنت کے نزدیک اصح الکتب ہیں لیکن صحیح بخاری کا صحت میں ان کے نزدیک سب سے اعلیٰ درجہ ہے اور سبکی نسبت

اصح الکتب بعد القرآن مقولہ عام

رکن اول طریقہ وضو اور اس اختلاف کے بیان میں جو باہم شیعہ سنی میں واقع ہے واضح ہو کہ جن اعضاء کا وضو میں دھونا واجب ہے یا خیر فقط مسح کرنا کافی ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید میں درج ہے۔ لیکن نہایت تعجب کا مقام ہے کہ اس بارہ میں بھی باہم شیعہ و سنی کے اختلاف ہے فقہاء اہلسنت وضو میں تین عضو کا دھونا اور ایک عضو کا مسح

کرنا فرض کتے ہیں۔ وہ اعضا جن کا غسل فرض کتے ہیں۔ منہ۔ دونو ہاتھ۔ دونو پیر
 ہیں۔ اور وہ عضو جس کا مسح کافی ہے۔ سمر ہے شیعہ کتے ہیں کہ دو عضو یعنی منہ اور ہاتھ
 و خونا اور دو عضو یعنی سر اور پیروں کا مسح کرنا فرض ہے۔ اب ہم کو تحقیق کرنا اس امر کا ضرور ہوا
 کہ ان دونو فرقوں میں سے حق پر کون ہے۔ وہ آیت قرآنی جسکی رو سے وضو فرض ہوئے
 اور جس میں تشریح اعضا و واجب الغسل اور واجب المسح کے ہوئی ہے یہ ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
 إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ
 وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ** اور اسکے صاف اور سیدھے معنی یہ ہیں۔ اے مسلمانو جب وقت تم نماز کو
 اٹھو پس وضو ڈالو اپنے مونہوں کو اور اپنے دونو ہاتھوں کو مرفق یعنی کہنوں تک و مسح کرو
 سروں کا اور پیروں کا گٹھون یعنی ٹخنوں تک اسکے لفظی اور سیدھے معنوں سے صاف طور پر
 تائید قول شیعہ کی ہوتی ہے۔ اور اہلسنت اپنے مدعا براری کے لیے اسکے معنی میں جو چیز
 اور اپنے پیچ لگا کر کتے ہیں کہ حفص نے ارجمہ کے لام کو مفتوح پڑھا ہے اور لام کا فتح دلیل
 عطف بعید کے ہے یعنی بوجہ فتح لام کے دونو پیر منہ کے معطوف بعید ہو گئے جسکے یہ معنی ہوئے
 کہ بعد تم ہو جانے تشریح اعضا و واجب الغسل اور نیز بعد شروع او ختم ہو جانے دوسرے حملہ کے
 جس میں تفصیل اعضا و واجب المسح کی ہے پیر وضو ڈالو گٹھون تک۔ لیکن اسکی کوئی وجہ بیان
 نہیں کرتے کہ اس آیت کے معنی پیدا کرنے میں ہر قدر وقت کیوں کیا جوے اور حیرت اور حاف
 معنی کیوں لیے جا دیں جو عموماً قرآن شریف کے معنی لگانے کا دستور ہے۔ لہذا ہم کو اس سچیدان
 طریقہ حصول معنی پر سچید و جہ اعتراض ہے۔ اول یہ کہ قرآن مجید واسطے ہر آیت کے نازل ہونے کا

نہ کہ گمراہ کر سکیو اسی لئے حکم ہے کہ قرآن کی آیات کے وہی معنی لگانے جاوین جو صریح الفاظ سے
 پیدا ہوں۔ معنی لگانے میں توجہات الایضیٰ کی ممانعت ہے پس اگر خداوند کریم کا منشا غسل طہرین
 ہوتا تو ضرور تھا کہ اعضاء واجب الغسل کے تحت میں مونہ اور ہاتھوں کے بعد ارجل کا بیان کیا
 جاتا۔ اس میں نہ فصاحت کلام بگڑے تھے نہ سیاق اور ذالعم عبارت و حکم میں فرق آتا تھا بلکہ بہت مناسبت
 جملہ ہو جاتا کہ اول تمام اعضاء واجب الغسل کا بیان ہو جاتا اور بعد اسکے سر کے مسح کا ذکر آ جاتا جس میں
 کسی کو موقع اعتراض کا ملتا۔ ایسکے کیا معنی کہ اول و عضو کا دھونا بیان کیا جاوے اور پھر ایک سر کا
 مسح کرنا فرمایا جاوے اور پھر لوٹ کر جیسے کوئی بھولی ہوئی بات کو یاد کرنا ہے پیروں کے دھونے کا
 حکم دیا جاوے جیسے کوئی کہے کہ مونہ اور ہاتھوں کو دھوؤ اور سر پر مسح کرو اور سب بھائی میں بھجوا
 تھا پیروں کو بھی دھوؤ۔ لہذا سبحان اللہ کیا سیاق عبارت اور فصاحت کلام ایسی کو کہتے ہیں -
 یہ نزدیک ایسے بے ربط کلام کو خدا تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا سخت گناہ ہے۔ جو شخص انصاف
 پسند طبیعت رکھتا ہے وہ خوب جانتا ہے کہ المہنت کے اس طرح معنی لگانے سے آیت کسبیا
 اور حکم کا انتظام بالکل بگڑ گیا۔ جس تصریح کو ناظم قرآن نے بقید غسل و مسح مرعی رکھا تھا
 وہ آپس میں ایسے خلط و ملط ہو گئے کہ بے ربطی اور بد نظمی کا الزام اس آیت پر عائد ہو گیا
 اور چونکہ قرآن پاک اس الزام سے بالاجماع بری ہے اسلئے ضرور ہو کہ غلط معنی لگانے والوں کو
 ملزم قرار دیا جاوے۔ دوم یہ امر دیانت اور حزم و احتیاط سے نہایت درجہ بعید ہے کہ فقط ایک
 حصص کے قرات کے اعتبار پر ارجل کے لام مفتوح قرار دیکر وجوہ کم کا عطف سمجھا جاوے
 اور بے سیاقی اور بد نظمی کلام پر نظر نہ کیا جاوے جس سے دو جدا جدا جملے مخلوط ہو کر بے ربط ہو جاوین

اس آیت میں گویا دو جدا گانہ مدت ہیں ایک غسل کی مد اور دوسری مسح کی مد اگر (جلکم غسل) کے
 کے مد میں قبل شروع ہو جانے مد ثانی مسح کے بیان ہونا خواہ وہ جو حکم سے کتنے ہی فاصلے پر ہوتا
 اوسکو عطف بعید و جو حکم کا مان لیا جانا لیکن جبکہ دوسری مد مسح اعضاء کی شروع ہو گئی اور
 بعد جس عضو کا بیان ہو گا وہ مسح کی مد میں شامل سمجھا جاوے گا۔ مثلاً کوئی شخص بیان کرے
 کہ آویون میں نیک بہن زید اور حامدا ورید بہن عمر و بکر۔ تو عام لوگ یہ ہی سمجھیں گے کہ دونیک
 مرد بہن اور دو بہن یکسی طرح نہیں کہہ سکتے کہ بکر کسی قاعدہ سے زید کا عطف بعید ہے
 اور اسیلئے وہ شامل نکیر دون کے ہے۔ سو ہم یہ امر مسلمہ عام ہے کہ جناب رسول خدا صلعم نے کبھی
 مخالفت حکم الہی کے نہیں کی اور احادیث صحیحہ مرویہ اہلسنت سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلعم
 نے ہمیشہ موزون پر مسح کیا ہے پس اگر پیرون کا دھونا فرض ہوتا تو رسول خدا صلعم کبھی غسل
 قدم ترک کر کے مسح علی الجفن نہ کرتے اگرچہ سردی وغیرہ کا کیسا ہی عذر ہوتا تب بھی ایسی مخالفت
 نہ کرتے کیونکہ اسکی بڑی دلیل یہ ہے کہ آپ نے کبھی کسی اور عضو واجب الغسل کے عوض و سپردا کی
 پوشش پر مسح نہیں کیا ورنہ ممکن تھا کہ سردی میں ہر دو ساعت دھونیکے عوض آستین پر مسح
 کر لیتے اسکی کیا وجہ ہے کہ فقط پیرون کے ہی غسل کو ترک کر کے موزون پر مسح کیا اور کبھی کسی
 اور عضو کے غسل کو ترک کیا اگر اسپر ذرا توجہ اور انصاف کے ساتھ غور کریں اور سخن پرور
 اور تعصب کو دور کریں تو اسی عمل رسول خدا صلعم سے ثابت ہوتا ہے کہ حکم قرآنی پیرون کے
 مسح کا ہے دھونیکا حکم نہیں ہے ورنہ جناب سرور کائنات کبھی عادتاً فرض کو ترک نہ کرتے
 چارم یہ کہ خود خداوند تعالیٰ نے اسکی ملحقہ آیت سے اسکے معنی صاف کر دیے کہ اوس میں بھیچر سیکر

انجائش لب کشائی کی باقی نہیں رہی یعنی آیت حکم تیمم سے یہ امر صاف ہو گیا کہ وضو میں کون کون اعضا واجب الغسل ہیں اور کون کون اعضا واجب المسح ہیں تیمم کے حکم میں یہ اصول قائم کیا گیا ہے کہ جن اعضا کا وضو وضو میں فرض کیا گیا ہے تیمم میں فقط انہیں اعضا کا مسح کرنا قائم کیا گیا ہے اور جن اعضا کا مسح وضو میں فرض کیا گیا ہے انکو تیمم میں قطعاً ترک کر دیا ہے اسلئے خداوند تعالیٰ کے جہلی نشانہ کے دریافت ہو جانے میں اب کوئی دقت باقی نہ رہی۔ آیت تیمم کو پڑھ کر اوسکے معنی سمجھو کہ فرمایا ہے اللہ تعالیٰ جل شانہ نے فتیمہؑ کو صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحْ بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ یعنی قصہ کرو خاک پاک کا پھر مسح کرو اور اپنے مونہوں اور ہاتھوں کا جبکہ نقطہ مونہہ اور ہاتھ پر مسح کرنا تیمم میں فرض ہے اور سر پر دھون کو ترک کر دیا ہے تو صاف ثابت ہو گیا کہ اعضا واجب الغسل کا مسح تجویز کیا گیا اور اعضا واجب المسح کو اس اعتبار سے ترک کر دیا کہ غسل کا قائم مقام تو مسح ہے مسح کا قائم مقام مسح کیا ہوگا انہیں توجیہات بحالنا اوفضول لائل کا پیش کرنا بیشک مستلزم اس امر کا ہے کہ اگر خداوند تعالیٰ یہی آکر سبھا جادو کر تو نہ سمجھیں۔

رکن دوم جمع بین الصلواتین کے بیان میں یعنی دو نمازوں میں اتنی وقت کو ملا کر پڑھنا جیسے ظہر اور عصر کو ایک ساتھ اور غروب اور عشاء کو ایک ساتھ پڑھنا اس میں بھی یا ہم شیعہ و اہل سنت کے اختلاف ہے حضرات سنیہ خصوصاً حنفیہ کے نزدیک ملانا دو نمازوں کا حلال ہے اور اہل بائعہ کے نزدیک جائز ہے منع نہیں۔ اب یہ تحقیق کرنا ہے کہ اگر ایسا فیہرہ معلوم ہے تو کون کون کو ایسی دو نمازیں ملا کر پڑھنے سے منع کیا ہے یا خود بھی آنحضرت نے دو نمازیں

ملا کر پڑھی ہیں۔ پس اگر احادیث مندرجہ صحاح اہلسنت سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ خود جناب حضرت کاشانی نے تہذیب و عصر اور نیز معرب و عشا کو ملا کر پڑھا ہے تو صاف ثابت ہو گا کہ اہلسنت مخالف سنت نبوی عمل کرتے ہیں اور شیعہ خاص متبع سنت رسول اللہ کے ہیں اور منع کرنا جمع بین الصلوٰتین سے سخت گناہ اور عمل کرنے والوں پر باصرہ معرض ہونا قریب کفر ہے گو یا سنت نبوی پر براہ متعرض ہوتے ہیں۔ جمع بین الصلوٰتین کو ناجائز کہنا عام اہلسنت کا عمل نہیں ہے بلکہ فقط حضرات خنقیہ ہی مانع ہیں اور امام مالک نے ہمیشہ مسجد نبوی میں دو نمازیں ملا کر پڑھی ہیں اور مقلداؤں کے اب بھی برابر پڑھتے ہیں اور امام شافعی کے مقلدون میں اختلاف ہے بعضہ مطلقاً جائز سمجھتے ہیں اور بعضہ ضرورتاً اور حنا بلہ ضرورتاً جائز سمجھتے ہیں اور خنقیہ منفرد ہیں حکم ناجائزی میں لیکن عرفات میں ظہر و عصر اور مزدلفہ میں مغرب و عشا اب ہے ہا کسی عذرا اور حاجت کے حجاج مذہب خنقی ملا کر پڑھتے ہیں۔ اگرچہ عرفات اور مزدلفہ کے نمازون کی بابت تمام کتب سیر اور احادیث اہلسنت میں بطریق شہرت اور اعلان کے مذکور ہے لیکن ہم اس سے علاوہ نمازون کی بابت بحث کرتے ہیں اور واسطے ساکت کرنے اپنے مخالفین کے صحیح بخاری زیادہ معتبر کتاب نہیں پاتے ہیں اس لیے ہم ناظرین کو متوجہ کرتے ہیں طرف صحیح بخاری کے کہ اس کی کتاب مواقیث الصلوٰۃ کے باب وقت المغرب میں جسکو نماز عرفات اور مزدلفہ سے علاوہ نہیں ہے اس طرح روایت ہے حدثنا آدم قال حدثنا شعبہ قال حدثنا عمر بن دینار قال سمعت جابر بن زید عن ابن عباس قال صلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبعا جمیعاً وثمانیا جمیعاً یعنی جابر بن زید نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا ابن عباس نے کہ نماز پڑھی ہے نبی

حدیث میں سات کتبیں ملا کر (مغرب و عشا) اور آٹھ کتبیں ملا کر (ظہر و عصر کی) شیخ الاسلام
 شارح صحیح بخاری نے کتاب مواقیب الصلوٰۃ میں بابت وقت نماز مغرب کے لکھا ہے ۔
 و مرویست از طاہوس کہ گفت فوت نمی شود مغرب و عشا تا غیر - و از عطا نیز یہ ہم آن روایت
 است کہ انقل الجینی - (اس روایت سے ثابت ہوا کہ مغرب اور عشا کا ایک ہی وقت ہے
 اور وہ منہ ہے فجر تک اور جبکہ وہ نمازوں کا ایک ہی وقت ہے تو ملا کر چنانچہ شبہ جائز نہ بلکہ اس وجہ سے
 مستحب ہی خیال ہو سکتا ہے کہ بعد نماز مغرب توقف ناجائز نماز عشا نہیں کیا گیا)
 وقال عطاء یجمع المریض بین المغرب والعشاء و گفت عطا کہ جمع کنند مریض میان مغرب
 و عشا و باین قائل است احمد و سہق - و بعض شافعیہ مطلقاً (یعنی بغیر قید مرض کے)
 و تجویز کردہ آنرا امام مالک رحمہ اللہ شریف نبوی - و مشہور از شافعی منع است و ترجیح دادہ
 جواز را نوی - و قد طلانی از ہمت آوردہ کہ گفت یا فتم نقل آنرا از شافعی در مختصر منی
 باین عبارت کہ جمع میان نماز و سفر و طر و مرض جائز است اس عبارت شارح معالوم
 ہوا کہ منجمۃ ائمہ اربعہ کے ایک امام مالک تو بالعموم جمع بین المغرب و عشا و بین الظہر و العصر
 جائز قرار دیتے ہیں اور امام شافعی ایک روایت سے مطلقاً اور عموماً اور دوسری روایت سے
 ضرورتاً جائز قرار دیتے ہیں اور امام احمد بن حنبل بھی ضرورتاً جائز کہتے ہیں فقط ایک
 امام ابو حنیفہ منفر دیتے ہیں کہ وہ جمع بین الصلوٰتین کو ناجائز اور ممنوع فرماتے ہیں شیخ الاسلام
 شارح صحیح بخاری حنفی المذہب ہیں انھوں نے بحث تنگی وقت مغرب میں یہ قول ابن منذر کا
 کہ مالک اور اوزاعی اور شافعی کہتے ہیں کہ مغرب کا کوئی وقت نہیں ہے سوائے وقت غروب ہونے

آفتاب کے لکھ کر اسکی نزدیک میں باشر جو اربع جمع مغرب وعشا لکھے ہیں اور سین فرماتے ہیں

وقت مغرب ممتاز است تا عشا چہ اگر تنگ بودے ہر آنکہ فصل گشتے بیان وی وعشا

پس جمع جائز نشدے چنانکہ میان صبح و ظہر ذکرہ استقلانی۔ علاوہ ازیں سال الحجۃ النبی

میں بہت لوگوں کو دیکھنے کا اتفاق ہوا کہ جناب رسول خدا صلعم نے دو نمازین ظہر اور عصر کو

عرفہ میں اور مغرب وعشا کو مزدلفہ میں ایک اذان اور دو اقامت سے پڑھا اور جو لوگ

اتباع سنت نبوی کرنا چاہتے ہیں وہ استحباً باون مقامات پر اب بھی بغیر کسی ضرورت

اور عذر کے دو نمازین جمع کر کے پڑھتے ہیں۔ عرفہ میں عین بعد زوال آفتاب ظہر اور عصر

کے نماز جمع کر کے رسول خدا صلعم نے پڑھی کہ اہلسنت کے نزدیک وہ وقت عصر کا

ہرگز نہ تھا اور اسی طرح مزدلفہ میں ایسے وقت نماز مغرب اور عشا ادا فرمائی کہ اہلسنت کے

نزدیک وقت مغرب باقی نہ رہا تھا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ کسی حاجت اور ضرورت کی وجہ سے

رسول خدا صلعم نے ایسا کیا ہو گا یہ درست نہیں اور جواب اسکا یہ ہے جیسا کہ صحیح مسلم

اور صحیح بخاری میں حدیث اسامہ سے ظاہر ہوا ہے کہ مزدلفہ میں پہنچنے سے پہلے آنحضرت

صلعم شعب کوہ میں تشریف لیگئے اور قضا حاجت فرمائی اور وضو کیا اور وقت مغرب

کی نماز کا وقت ہو گیا تھا اور اسامہ نے عرض بھی کیا تھا کہ نماز مغرب آپ پڑھیں گے مگر

آنحضرت نے فرمایا کہ نماز آگے چل کر یعنی مزدلفہ میں پہنچ کر پڑھی جاوے گی ایسا ہی حضرت کو

عرفات سے چلنے کی جلدی نہ تھی کہ عین بعد زوال آفتاب نماز عصر ادا فرمائی بلکہ ثابت ہوا

کہ تا غروب آفتاب آپ عرفات میں رہے اسلئے ممکن تھا کہ آپ عرفات میں نماز عصر ادا کر سکتے

وقت پر اور نیز نماز مغرب بھی اوسی جگہ اول وقت پڑھ سکتے تھے لیکن یہ امر تحقیق ہوا کہ آپ کے جب قدر افعال ضمن حجۃ الوداع میں تھے وہ تعبِ سلیم اللہ کے لئے تھے کیونکہ تمام بلاد اسلام کے لوگ وہاں حاضر تھے بلا واسطہ غیبت کے افعال رسول اللہ صلعم کو دیکھتے تھے جمع کرنا و نمازون کا فقط اسی لئے تھا کہ عوام الناس اسکے جواز سے آگاہ ہو جاوے ثبوت اس امر کا کہ حضرت رسول خدا صلعم غروب آفتاب تک عرفات میں رہے صحیحین سے حاصل و مدارج النبوت میں بھی درباب قیام عرفہ مرقوم ہے (و نسبت آنست کہ تا غروب آفتاب بایستد زیر آگہ ایستاد رسول خدا صلعم تا آفتاب غروب کرو)۔ اور نیز جب آپ شعبہ قضاء حاجت کر کے نکالے اور وضو کیا اسکی نسبت مدارج میں مندرج ہے کہ (اسامہ گفت الصلوٰۃ یعنی نماز مغرب خواہی گذارد یا رسول اللہ فرمود و نماز پیشتر است یعنی عروۃ لفظ بانماز عشا گزارد خواہ شد بعد اسکے فرد لفظ میں پہونچنے کا حال اس طرح درج ہے و در فرد لفظ وضو سے کامل ساخت و فرمود تا اذان گفتند و اقامت کردند و نماز شام بگذارد و پیش از آنکہ بارہا فرود آمدند و اشتران فرو خواہانیدند و چون بارہا فرود آوردند باز اقامت گفتند و نماز خفتن بگذارد و بر کما نماز خفتن بانگ نگفتند و میان فرض مغرب فرض عشا پیچ نماز بگذارد و از اینجا معلوم شد کہ جمع میان مغرب و عشا یک اذان و دو اقامت بود چنانکہ در عرفات بود میان ظہر و عصر و در حدیث بخاری و مسلم از اسامہ بن زید یحییٰ بن آدمہ و مذہب زفر و شافعی و نزہام ابو حنیفہ و بروایتی از احمد و بسیاری از ائمہ سبک اقامت گذارد الخ۔ اور مدارج النبوت میں جو کچھ یہ حال درج ہے وہ گویا ترجمہ ہے حدیث اسامہ

بن زید کا جو صحیح بخاری کے باب الجمع بین الصلوٰتین بمزدلفہ میں مروی ہے اس طرح پر
 حدثنا عبد اللہ بن یوسف قال اخبرنا مالک عن مرسى بن عقیبة عن کریب
 عن اسامة بن زید انه سمعه يقول دفع رسول الله صلعم من عرفه فذل الشعب
 فبال ثم توضع فلم یسبغ الوضوء فقلت له الصلوة فقال الصلوة اما ما
 فجاء المزدلفه فتوضاء فاسبغ ثم اقامت الصلوة فصلی المغرب ثم
 اناخ کل انسان بعیدہ فی منزله ثم اقامت الصلوة فصلی ولم یصل بينهما
 یعنی یہ تحقیق کہ کریب نے اسامہ کو کہتے ہوئے سنا کہ آئے پیغمبر خدا صلعم عرفہ سے پس
 اوترے شتر سے شعب میں اور بول کیا اور بعد اوسکے وضو کیا اور اسباغ نہیں کیا
 یعنی احتیاط نہ کی کہ تمام مستحبات اور سنن وضو اور اہون پس کہا میں نے کہ نماز
 پڑھنا چاہتے ہیں آپ تو فرمایا کہ نماز آگے تیرے ہے (یعنی مزدلفہ میں) پھر آئے مزدلفہ
 میں اور وضو کیا اور تکمیل فرمائی وضو کی بعد اوسکے اقامت کہی گئی نماز کی پھر ادا
 کی نماز مغرب بعد اوسکے سب لوگوں نے اپنے اپنے موضع نزول میں اپنے اپنے
 شتروں کو بٹھایا اسکے بعد پھر اقامت کہی گئی نماز کی اور نماز عشاء پڑھی اور درمیان
 ان دونوں نمازون کے اور کوئی نماز (نقلی) نہ پڑھی پھر اس باب کے بعد باب ملحقہ
 صحیح بخاری میں یہ حدیث درج ہے بطریق آدم عن ابن عمر قال جمع النبی صلعم بین
 المغرب والعشاء جمع کل واحد منہما باقامة ولم یسبغ بینہما ولا علی شکل واحد
 منہما یعنی کہا ابن عمر نے کہ جمع کیا پیغمبر خدا صلعم نے نماز مغرب اور عشاء کو مزدلفہ میں

ہر ایک کو ساتھ اقامت کے اور نہ درمیان میں اون کے اور نہ پیچھے
کسی کے اون دونوں میں سے کوئی نماز نفل پڑھی اور یسبح کا ترجمہ شیخ الاسلام شارح
صحیح بخاری نے یہ ہی لکھا ہے (کہ نماز نفل نہیں پڑھی) اور اسی نام سے اس باب کو موسوم
اور بطریق خالد بن محمد اسی باب میں ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
ان رسول اللہ صلعم جمع فی حجة الوداع المغرب والعشاء بالمزدلفہ یعنی زوال
کی ہے ابو ایوب انصاری سے کہ کہا اوخون نے کہ رسول خدا صلعم نے نماز مغرب اور عشا
دونوں کو مزدلفہ میں جمع کیا۔ اور اسی طرح ایک باب جدا گانہ صحیح بخاری میں دربارہ جمع
کرنے نماز ظہر اور عصر کے ہے عرفین اس عنوان سے باب الجمع بین الصلوتین بعرفۃ
اور اس باب میں روایت کی ہے سالم سے کہ عبد اللہ بن عمر نے کہا کہ طریقہ سنت یہ ہے کہ عین
بوقت زوال اور شدت گرمی کے نماز پڑھے اور ظہر اور عصر کو ملا کر پڑھنا طریقہ مسنون ہے
اس روایت سے ثابت ہوا کہ عین بوقت زوال بعد ادا کرنے نماز ظہر کے عصر کی نماز پڑھنا
جائز ہے اور وقت ان دونوں نمازوں کا ایک ہے کیونکہ رسول خدا صلعم عصر کو قبل از وقت یا
مغرب کو بعد فوت وقت ہر گز نہ پڑھتے اسلئے کہ کوئی نماز قبل از وقت ادا نہیں ہو سکتی نہ
بعد فوت ہو جانے وقت کے داخل ادا ہو سکتی ہے اور دیگر اوقات میں یعنی علاوہ حجة
الوداع کے جو رسول خدا صلعم نے ظہر و عصر اور مغرب و عشا کو جمع کیا ہے اسکی روایات ہم پیشتر
لکھ چکے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ شیعوں کا دو نمازوں کو ملا کر پڑھنا نہ معیوب ہے نہ قابل
اعتراض بلکہ البیہ عمل ہے کہ جسکو رسول خدا نے بارہا کیا ہے۔ اسلئے جو شخص شیعوں پر

مقترض ہوتا ہے وہ گویا رسول خدا صلعم پر اعتراض کرتا ہے۔

رکن سوم قیام فی الصلوٰۃ کے بیان میں جس سے یہ مطلب ہے کہ نماز میں بحالت قیام ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا چاہیے یا ہاتھ کھول کر۔ واضح ہو کہ ارکان نماز چار ہیں۔ قیام۔ قعود۔ رکوع۔ سجود۔ قیام کے معنی کھڑے ہونیکے ہیں بلا تشریح اس امر کے کہ ناف پر ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو یا سینہ پر یا پس پشت مشکین باندھ کر۔ غرض کہ نماز میں فرض صرف کھڑا ہو کر قرات قرآن کرنا ہے اور اس طبع سید سادھے طور پر کھڑے ہو کر رسول خدا صلعم اور صحابہ نے نماز پڑھی ہے ناف پر ہاتھ باندھنا یا سینہ پر ہاتھ باندھنا ایجاد متاخرین ہے اور ان کا اجتہاد اس طرف کیا ہے کہ خداوند تعالیٰ حکم الحاکمین ہے اوسکے روبرو نہایت عاجزی اور فروتنی سے کھڑا ہونا چاہیئے حالانکہ عاجزی اور فروتنی دل سے متعلق ہے نہ کہ پیٹ پر ہاتھ رکھنے سے اسلئے نہ خداوند تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے کہ نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو اگر وہ رسول خدا صلعم نے خود ہاتھ باندھے ہیں نہ دوسروں کو ایسا حکم دیا۔ آثار سلف جس قدر کتب معتبرہ اہل سنت میں ہاتھ باندھنے کے بابت وارد ہیں وہ نہایت درجہ مختلف اور ناقابل اعتبار ہیں خود اکابر علمائے اہلسنت کے اختلاف کیا ہے کہ اسکے برابر اور کسی معاملہ میں اختلاف وضع روایات واقع نہیں ہوا ہے۔ باوجودیکہ معاملہ نماز ایسا مشہور می معاملہ ہے کہ لوگوں نے رسول خدا صلعم کو روزانہ پانچ مرتبہ تو ضرور ہی نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہوگا لیکن اسپر ایک بھی حدیث ہاتھ باندھنے کے بابت صحیح ثابت نہ ہوئی اور اہلسنت کے تین امام آئین مختلف الاراء ہوئے

معلوم ہووے کہ اہل سنت و اجماع غنہ کی چار بیسیوں میں: اول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ امام مالک رحمہ اللہ - ان میں سے امام ابو حنیفہ غنہ میں بجات قیام ناف پر ہاتھ باندھنا جائز رکھتے ہیں اور امام شافعی میں نہ پر اور امام احمد بن حنبل ایک روایت سے مثل ابو حنیفہ اور ایک روایت سے مثل شافعی حکم دیتے ہیں یعنی مذنب میں ذلک ہیں۔ امام مالک شیخون کی طرح قطعی ہاتھ کھول کر غنہ میں کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں۔ از انجا کہ خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید میں فقط نماز میں قیام کا حکم دیا ہے اور کچھ تخصیص ہاتھ باندھنے کی نہیں فرمائی اور آثار سلف کا اختلاف ایسا کہ چاروں امام اہلسنت باہم مختلف تو ثابت ہوا کہ فقط اجتہاد ائمہ پر عمل کیا جاتا ہے اور چونکہ ہاتھ باندھنے سے عاجزی اور فروتنی کا اظہار موصود ہے تو یہ نسبت ناف اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کے اگر اپنی شکیں باندھ کر انسان نماز پڑھا کرتے تو زیادہ عاجزی و فروتنی ہوگی اور پھر تعجب یہ کہ وہ فروتنی اور عاجزی فقط قیام کی حالت میں ہے منحصر رہتی ہے فقود اور رکوع و سجود میں بالکل مفقود ہوتی ہے اسکے کیا معنی کہ غنہ کے ایک جزو میں فروتنی ہو اور دیگر اجزاء و ارکان میں سرکشی کیجاوے۔ اب یہ امر تو متحقق ہے کہ غنہ میں فرض قیام ہے بلا خصوصیت کسی وضع کے اور مجتہدین اہلسنت نے جس آثار سلف پر اعتبار کر کے ایک جذباتی اپنا قیام کے بابت پیدا کیا ہے اسکی مفصل کیفیت لکھی جاتی ہے شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری کے کتاب الاذان میں مرقوم ہے کہ امام مالک نے تو اس سال کا حکم دیا یعنی ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کا۔ اور ابو حنیفہ زیر ناف ہاتھ باندھنے کا حکم کرتے ہیں اور شافعی

سینہ پر ہاتھ رکھنے کا اور احمد بن حنبل مشترکاً ہیں شامی اور ابو حنیفہ ہیں۔ اور یہ بھی
 درج ہے کہ امام ابو حنیفہ کو حجت حدیث سہل بن سعد پر ہے یعنی اس حدیث کی روایت
 امام ابو حنیفہ ناوت پر ہاتھ باندھنے کا حکم دیتے ہیں اور یہ حدیث صحیح بخاری کی کتاب
 الاذان کے باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوٰۃ میں اس طرح مروی ہے
 محمد ثنا عبد اللہ بن مسلمۃ عن مالک عن ابی حازم عن سہل بن
 سعد قال کان الناس یؤمرون ان یضع الرجل الید الیمنی علی رء
 الیسری فی الصلوٰۃ یعنی سہل بن سعد نے کہا ہے کہ آدمی حکم دیئے جاتے تھے
 کہ وہ اپنا دست راست بازو کے چپ پر نماز میں رکھے۔ اب اس حدیث کی سند
 نسبت صحیح بخاری میں ہے قال ابو حازم لا اعلمہ الا ینمی ذلک الی الذی
 صلعم یعنی کہا ابو حازم نے (جو راوی اول ہے اس حدیث کا سہل بن سعد سے)
 کہ میں اس کو نہیں جانتا مگر یہ کہ وہ نسبت کرتا تھا اس حدیث کو طرف رسول خدا صلی
 یعنی خود راوی صاحب کو بھی معلوم نہیں کہ کہنے والا اس حدیث کا کون شخص تھا۔
 اسمعیل بن ابی اویس نے یعنی ذلک بصیغہ مجهول بیان کیا ہے۔ یعنی ابو حازم
 نے یہ کہا کہ میں اس حدیث کو نہیں جانتا مگر منسوب کی گئی ہے طرف رسول خدا صلی
 یہ حدیث اول تو خود مشتبہ ہے اور اصل راوی مجهول ہے بطریق عبد اللہ بن مسلم
 سے اور بطریق اسمعیل بن اویس خود روایت ہی مجهول ہے۔ اور ضمیمہ روایت
 ایسا حال مزید ہے کہ یہ بھی راوی کو معلوم نہیں کہ اس طرح ہاتھ رکھنے کا حکم

اِس یہ امر تو بخوبی ثابت ہو چکا کہ اہل اور باپ و نواسہ عراقی تھے اور علماء کو ان کے قول و فعل کا اعتبار نہیں نہ وہ کبھی خدمت رسولؐ کی اس میں رہے ایک مرتبہ قاصد ہوا آئے تھے اور اس روز کے سوا کسی اور دن رسولؐ خدا صلعم کے ساتھ نماز نہیں پڑھی۔ ترمذی کو خود اپنی روایت و ثبوت فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ یہ ہر دو روایات قابل اعتبار نہیں ہیں۔ بلکہ بڑے بڑے اکابر علماء اہل سنت کا یہ اعتراف ہے کہ نماز میں ہاتھ باندھنے کی کوئی حدیث بھی ثابت نہیں ہوئی چنانچہ شیخ الاسلام میں قول شیخ ابن الہمام کا اس طرح منقول ہے۔ (و شیخ ابن الہمام

گوید کہ حدیث در پیچ یکے ازان بخصوص ثابت نشدہ پس حوالہ کردہ شود بر اینچہ معہود و مستند است
نہادون آن حال قصد تعظیم در قیام و آن تحت سرہ است) ہلکو کمال تعجب اس امر کا ہے کہ اس بارہ میں ایک یہی حدیث ان اصحاب رسولؐ خدا سے مروی نہیں ہے جو ہمیشہ رسولؐ خدا کی خدمت میں حاضر رہے ہر روز آپ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کرتے تھے اگر رسولؐ خدا صلعم نماز میں ہاتھ باندھا کرتے تو ضرور تھا کہ بہت سی روایات صحابہ سے ہم پہنچتیں نہ تو کسی روایت آپ کے صحابہ سے دلیل کامل اس بات کی ہے کہ زمانہ رسولؐ خدا میں اسکا مطلق وجود نہ تھا۔ اور کچھ بعد نہیں کہ زمانہ خلافت بنی مروان میں ایسا رواج ہو گیا ہو اور کسی خلیفہ نے حکماً اسکا اجرا کیا ہے اور مثل دیگر مسائل و رسومات کے یہی عوام میں جاری ہو گئی جیسا کہ قتادہ ابو حازم عن سہل بن سعد سے مترشح ہوتا ہے کہ ضرور آدمی کسی خلیفہ کے حکم سے ہاتھ باندھے گئے تھے کہ وہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھا کریں چنانچہ خود مضمون روایت میں حوالہ حکم رسولؐ خدا کا نہیں ہے اور زمانہ مابعد میں حکم دینے والے خلیفہ کا نام صلیت نکال دیا گیا

اور جو لوگ عرض کرتے ہیں کہ اگر ایسا نہ ہو تو یہ بھی ممکن ہے کہ وہ کسی اور جگہ سے منقول ہو گیا ہو۔
 عادی ہو گئے تھے اور انہوں نے بھی اسے صحیح قرار دیا۔ ہاں وہ کہتے ہیں کہ اگر کسی ایسی حدیث میں ایسا ہے تو وہ اپنی موضوعی حدیث کو مستثنیٰ
 علی مرتضیٰ علیہ السلام سے منسوب کر کے بیان کرینگے تاکہ ان الفاظ کو گنجائش ملے ایسا نہیں
 اس بار میں ایک حدیث وضع ہوئی کہ ابو داؤد اور احمد و دارقطنی و بیہقی و ترمذی و
 کیا اور حضرت علی مرتضیٰ سے منسوب کی گئی من المستثنیٰ فی التفسیر فی الفہم فی التفسیر
 تحت السیرۃ لیکن محدثین نے اس حدیث کو درجہ اعتبار سے خود گراہی شیخ الاسلام
 میں ہے و نووی گفتہ کہ اتفاق کردہ اندر تضعیف این حدیث۔ اب صاف ظاہر ہو گیا کہ قیام
 نمازین ہاتھ باندھنا فرض ہے نہ سنت رسول اللہ صلعم کی کیونکہ جب قدر اچھا پیشا اس بارہ میں بیان
 کی گئی ہیں کوئی او نہیں سے صحیح ثابت نہیں ہوئی جسکے سب موضوعی اور شنبہ اور نامعتبر ہیں
 ہیں باطنی عمل است کا اور وہ دو طرح ہے ایک ہاتھ کھول کر نمازین کھڑا ہونا۔ دوسرے ہاتھ
 باندھنا اور چونکہ نمازین محض قیام واجب ہے اور قیام کہتے ہیں سپردھا کھڑا ہونیکو ہاتھ کھول کر۔
 پس یہ طریقہ جو لوگ استعمال میں لاتے ہیں وہ اپنے فرض سے ادا ہو جاتے ہیں۔ اور جن لوگوں نے
 اپنی رائے سے خواہ بقصد تنظیم یا باعث حکام وقت یا کسی اور غرض سے بحالت قیام نماز پڑھا
 باندھے خواہ سینہ پر یا زینان اس وجہ سے بدعت ہے کہ کوئی حدیث یا اسرار سے میں رسول خدا صلعم
 سے ثابت نہیں ہوئی اور ایک طور پر تو بدعت سے بھی اسکا وجہ بڑھا ہوا ہے یعنی صریحاً مخالفت
 ہے فعل رسول اللہ صلعم کے۔ اگر کوئی شخص یوں سمجھے کہ ہاتھ باندھنا فعل تنظیم ہے اس لیے قیام

انہی میں سے پہلے ہونا اور پہلے سے توبہ اور کسی غلطی ہے کیونکہ جس فعل کو دینیات میں رسول خدا صلعم
 نے نہیں کیا ہے اور اس کا حکم نہیں دیا ہے اور ان کے بعد کیسے اپنی رائے سے نکال لیا ہے کیسا ہی
 بظاہر مستحسن معلوم ہو لیکن بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت و گمراہی میں ڈالنے والی ہے۔
 اگر ائمہ اربعہ نے اس بات پر اتفاق کیا ہوتا کہ کھول کر نماز پڑھنے پر طعن کرتے ہیں تو وہ اپنے عقیدہ کے بموجب
 سخت تنگی جوتے ہیں کیونکہ ان کے ائمہ اربعہ میں سے ایک امام مالک نے ہاتھ کھول کر نماز پڑھنا جائز
 قرار دیا ہے اور مزید یہ کہ ان کے ائمہ اربعہ میں سے ایک امام مالک کا مذہب برحق ہے۔ پس اگر وہ معترض حرمین شریفین
 میں پایا جاوے تو ضرور اسکو تعذیر دیا جائیگی۔ ہاں سیدنا یاف پر ہاتھ باندھنے والوں پر اگر کوئی
 معترض ہو تو بجا نہیں ہے کیونکہ خدا نے اس طرح حکم دیا ہے نہ رسول خدا نے کیا ہے نہ کہا ہے۔
 ایسے بدعت پر معترض ہونا بجا نہیں اور ہاتھ باندھنے والوں کو سزا سکے اور کچھ جواب نہیں کہ ہم مقصد
 تعظیم ایسا کرتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ نسبت اسکے دونوں ہاتھوں کو جوڑ کر کھڑا ہونا زیادہ تعظیم اور نیز
 عاجزی اور فروتنی کا اظہار ہے پھر ہاتھ جوڑ کر کیوں نہیں کھڑے ہو کرتے اور اگر اس سے بھی زیادہ
 اپنی عاجزی کا اظہار منظور ہو تو اپنی مشکین باندھ کر کھڑا ہونا چاہے لیکن بحث یہ ہے کہ ہم لوگوں کو
 دینیات میں اپنی رائے کا داخل کرنا جائز نہیں ہے جو طریقہ جناب سرور کائنات نے ہمارے لیے
 مقرر کر دیا ہے اویسکے پابندی ہم پر واجب ہے اپنی طرف سے دینیات میں جدید امر اختراع کرنا سخت
 ممنوع ہے جیسا کہ فرمایا ہے شارع علیہ السلام نے کل بدعت ضلالة بعض لوگوں نے
 بدعت کو دو قسم سمجھا ہے بدعت سیدہ اور بدعت حسنہ اور کچھ بعید نہیں ہے کہ براہ غلط فہمی اس

بدعت کو بدعت حسنہ سمجھ کر اپنے دل کو تسلی دین لیکن دراصل کوئی بدعت نیک نہیں ہے اور جو
 حدیث متذکرہ صدر ہر قسم کی بدعت گمراہی میں ڈالنے والی ہے فاعتبروا یا اولی الابصار
 رکن چہارم در باب قرات بعد تکبیر تحریر یہ جس سے یہ مراد ہے کہ بعد تکبیر تحریر یہ کہ شروع
 قرات سورہ الحمد سے ہونی چاہیے یا بحسب طریق السنۃ والجماعت دعاء سبحانک اللہم
 بحمک الخ پڑھی جاوے یعنی اس بارے میں طریقہ مسنون کیا ہے واضح ہو کہ مذہب شافعیہ
 میں نماز فرض اور نفل میں مستحب ہے کہ بعد تکبیر تحریر یہ وقبل از قرات قرآن دعاء الہی
 وجہت وجهی للذی فطر السموات والارض اور دعائے سبحانک اللہم ^{بصوت} پڑھا
 اور حنفیہ واحمد کے مذہب میں فقط دعائے سبحانک اللہم الخ پر اقتصار کیا گیا ہے۔ کذا فی
 شیخ الاسلام۔ اور مذہب شیعہ امامیہ اشاعہ میں بعد تکبیر تحریر یہ کہ شروع قرات سورہ الحمد
 کی جاتی ہے۔ اب ہم تحقیق اس امر کی کرتے ہیں کہ آیا بروی احادیث صحیحہ مرویہ السنۃ والجماعت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریق عمل اس بارہ میں کیا ثابت ہوتا ہے آیا آپ شیعوں کے طرح افتتاح نماز
 و شروع قرات سورہ الحمد سے کرتے تھے یا السنۃ والجماعت کے طریق پر ادعویہ متذکرہ
 صدر افتتاح صلوٰۃ شروع قرات فرماتے تھے چنانچہ صحیح بخاری کے ملاحظہ سے ثابت
 ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شروع تراویح اور افتتاح نماز سورہ الحمد سے کیا کرتے تھے اور
 اسی طرح دوسروں کو مکم دیتے تھے جیسا کہ صحیح بخاری کتاب الاذان کے باب
 ما یقرع بعد التکبیر میں مروی ہے حد ثنا حفص بن عمر قال حدثنا شعبہ
 عن قتادہ عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا یفتحون الصلوٰۃ الحمد للہ

اسب العالمین یعنی حص بن عمر نے روایت کی شعبہ سے اور وقت قادم اور وقت انس بن مالک
 کے پیچھے تحقیق نبی صلعم اور ابو بکر و عمر افتتاح نماز کرتے تھے الحمد للہ رب العالمین سے ۔
 مراد اس جگہ افتتاح نماز سے شروع قرات ہے بعد تکبیر کے ورنہ افتتاح نماز تکبیر سے ہوتا ہے
 اور یہ وہی سیکی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا ہے کہ استخرج کیا ہے اوسکو مسلم نے اپنی
 صحیح میں کہ آنحضرت صلعم افتتاح نماز تکبیر سے کیا کرتے تھے اور افتتاح قرات الحمد للہ
 رب العالمین سے اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اس حدیث میں الحمد سے پہلے بسم اللہ کا
 ذکر نہیں ہے تو اوسکا جواب یہ ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم جزو ہے سورہ الحمد کا جیسا کہ مہند
 کیا ہے امام شافعی نے ہی حدیث میں کہ الحمد للہ رب العالمین سے مراد سورہ الحمد ہے اور وہ
 شروع ہوتی ہے اپنی پہلی آیت بسم اللہ الرحمن الرحیم سے اختتام ہوتی ہے والافضلین
 اور امام مالک کے نزدیک بسم اللہ سورہ کے شروع میں نازل ہوئی ہے اسلیے پڑھنا بسم اللہ کا
 جزو سورہ کے شروع پر واجب ہے تنبیہ حدیث مندرجہ بالا کے مضمون سے صاف مترشح
 ہوتا ہے کہ انس بن مالک نے یہ حدیث ایسے زمانہ میں بیان کی ہے کہ لوگوں نے بعد تکبیر اور
 قبل الحمد کچھ دعائیں اپنی طرف سے ایجاد کر کے شامل نماز کر لین تھیں کیونکہ جناب پیغمبر خدا صلعم
 کے ساتھ جو طریق عمل شیخین کا بیان کیا ہے اوس سے یہی مطلب ہے کہ زمانہ جناب سوختہ
 صلعم اور زمانہ خلافت حضرت ابو بکر و حضرت عمر میں بعد تکبیر تحریر یہ شروع قرات الحمد سے ہوتی تھی
 اور حضرت عثمان کی خلافت میں دعاء اختراع ہوئی ہے ۔ اور یہ بات کچھ بعد از قیاس نہیں ہے
 کیونکہ اکثر معاملات میں تغیر و تبدل خاص حضرت عثمان کے ہی زمانہ میں ہوا ہے اور پھر معاویہ

اور مروان اور اوسکی اولاد کی خلافت یامین حکماء اور انامور کی پابندی کرانی گئی جبکہ حضرت عثمان
یا حضرت معاویہ و حضرت مروان نے حج ذابہ خلاف طریقہ رسول خدا و شیخین کے جاری کیا تھا۔ اور
میں یقین کرتا ہوں کہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا بھی انھیں بزرگواروں کے اختراعات سے جاری
ہوا ہے۔ اگرچہ عبد الرحمن بن عوف نے بوقت شوری حضرت عثمان سے اس بات کا عہد لیا تھا
کہ وہ جملہ امور میں تقلید شیخین کی کرتے رہیں گے لیکن کتب احادیث و سیر کے دیکھنے سے
پایا جاتا ہے کہ ان کے زمانہ خلافت میں حکام کھلا مخالفت افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت
شیخین کی کی گئی۔ جیسا کہ حکم اور مروان کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑائیں نکالا دیا اور حضرت
شیخین نے اوس حکم کا اتباع کیا مگر حضرت عثمان نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو منسوخ کر کے اپنی
بلا لیا اور صاحب جاہ و حشمت کروا۔ یا ثعلبہ بن حاطب سے خلاف حکم خدا و رسول و خلافت
طریقہ شیخین زکوٰۃ لیلی۔ یا قرآن شریف مرتبہ و مجاہدہ خلافت شیخین کو مطلقاً ناف کر کے اپنی
ترتیب کو جاری کیا۔ اور بہت سے امور میں کہ یہ رسالہ گنجائش اونکی نہیں رکھتا۔ باعث
ترویج بدعات زمانہ خلافت حضرت عثمان کا یہ ہے کہ زمانہ خلافت نبی امیر میں خدا و رسول کا
حکم ٹل جاتا تھا مگر یہ مجال کیسی نہ تھی کہ حضرت عثمان کے حکم کو ٹال دے۔ میں اس بارہ میں
میں ایک مجلد کتاب لکھ سکتا ہوں لیکن اس رسالہ میں اسے امور کا ذکر کرنا بالکل بے محل ہے
اس موقع پر فقط ایک روایت پر اکتفا کرتا ہوں کہ اتفاق سے تیسیر القاری شرح صحیح بخاری
میں اسوجہ سے میری نظر سے گذری کہ اوسکے حاشیہ پر جو شرح ثانی مسمیٰ پر شیخ الاسلام ہی
ہوئی ہے اوسکی کتاب الاذان اور اسکی کتاب الحج ایک ہی اوراق میں ہیں تیسیر القاری کی

کتاب الحج باب الصلوٰۃ یمینی من مروی ہے۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال صلیت مع النبی صلیم
 رکعتین ومع ابی بکر رکعتین ومع عمر رکعتین ثم تفرقت بکم الطريق فیا لیت خطی مع اربع رکعتان
 متقبلتان یعنی بطریق قبضہ ابن مسعود سے مروی ہے کہ کنا ابن مسعود نے کہ نماز پڑھی ہے
 ساتھ رسول خدا صلیم کے دو رکعتین اور ساتھ ابوبکر کے دو رکعت اور ساتھ عمر کے دو رکعت بعد
 اسکے طریق مختلف ہو گیا اور کاش کہ نصیب میرا ان چار رکعتوں میں سے جو عثمان نے
 پڑھیں دو رکعت مقبول ہوئیں۔ شارح کہتے ہیں۔ یعنی کاش عثمان دو رکعت گزارے
 چنانکہ آنحضرت و یاران او کذا وہ اند۔ وورین ادا اظہار کرامت فعل عثمان است از ہمت
 مخالفت ہمارا کہ مقتد ابوہند۔ علاوہ حدیث متذکرہ اول کے ایک اور حدیث جس سے
 بعد تفسیر قرأت قرآن کا حکم پایا گیا ہے صحیح بخاری کے باب وجوب القرائت للامام والما
 میں مروی ہے حد ثنا محمد بن یسار قال حدثنا یحییٰ قطان عن عبد اللہ
 بن عمر قال حدثنا سعید بن ابی سعید عن ابیہ عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلیم
 دخل المسجد فدخل رجل فصلہ وسلم علی النبی صلیم فمر وقال ارجع فصل
 فانک لم تصل فرجع فصلہ گا فصلہ ثم جاء فیصل علی النبی صلیم فقال ارجع
 فصل فانک لم تصل ثم افعال والذی یثبت بالحق ما احسن عیونہ
 فقال اما فصل ال اصل فی قدرکم اور اما لیس معات میں القرآن بعد ارجع
 فی انکم من کما اسم ارجع فی فصلہ فاما لیس معات فی انکم من کما اسم ارجع
 فی انکم من کما اسم ارجع فی فصلہ فاما لیس معات فی انکم من کما اسم ارجع

متبع سنت ہیں پس جو شخص تسبیح پڑھنے والوں پر معترض ہو وہ سنت نبوی پر معترض ہوگا
 حدیث متذکرہ صدر سے یہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ السنۃ جو بعد سجدتین بغیر طہیبت کھڑے ہو جاتا
 ہیں فی فعل اور کما خلاف سنت ہے اور شیعہ جو سجدتین کے بعد باطمینان جلسہ کر کے اٹھتے
 ہیں وہ متبع سنت ہیں۔ اب ہم یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ حنفیوں نے دعائے استفتاح
 نماز کہاں سے نکالی ہے چنانچہ معلوم ہوا کہ ماخذ انکا وہ حدیث ابی ہریرہ کے ہے جسکو بخاری
 نے روایت کیا ہے کہ ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول خدا صلعم بعد تکبیر و قبل شروع قنات کہتے تھے
 دیر تک ساکت رہتے تھے۔ اسپر امام ابو حنیفہ اور احمد نے گمان کر لیا ہے کہ دعا کرتے
 تھے مگر یہ وہی نقل ہے کہ کسی شخص نے بھیگی ہوئی بلی کو دیکھ کر کہدیا تھا کہ بارش ہو رہی ہے
 ثبوت اس امر کا اسی حدیث کی بنا پر امام ابو حنیفہ نے دعائے استفتاح نماز کو مستحب قرار دیا ہے
 یہ ہے کہ شیخ الاسلام شارح صحیح بخاری نے اس حدیث کی شرح میں یہ لکھا ہے۔ ولین حدیث
 دلیل استبرخاۃ و دعائے استفتاح بخلاف امام مالک کہ گوید مستحب نیست و لیکن امام
 ابو حنیفہ و احمد استفتاح در فرض بہ تسبیح و ثنا گویند امام

کے مضمون میں بیان میں رہیں کہ معنی بلند کرنا انھوں کا ہے اور
 سلطان کے عہد میں ہر وقت کہنے تکبیر کے دونوں ہاتھوں کا بلند کرنا ہے۔ واضح ہوا کہ السنۃ
 و احسانات خصوصاً مسلم مذہب میں سوائے تکبیر کے ہر گز گہروں کے وقت میں نہیں
 کرتے۔ اجماع السنۃ سے قطعی طور پر ثابت ہوا ہے کہ سب سونے کا نماز علی
 ہر گز نہیں کرتے کہ کسی وقت بھی یہ کرتے تھے ابلیس اور جو کہ کسی

ٹیکے طریقہ سیرونی صلعم پر کون چلتا ہے اور سنت نبوی کا مخالف کون ہے۔ شیعہ امامیہ
 اثنا عشریہ بموجب طریقہ رسول خدا صلعم سوائے تکبیر تحریمہ کے دیگر تکبیروں پر بھی رفع یدین کرتے
 ہیں اور المسند و الجماعت اسکے خلاف کرتے ہیں صحیح بخاری کی کتاب الاذان کے
 باب رفع الیدین فی تکبیر الاولیٰ میں حدیث مسطورہ ذیل مرقوم ہے حدیث ثناء عبد اللہ بن
 مسلم عن مالک عن ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ عن ابیہ ان رسول اللہ
 صلعم کان یرفع یدیه عند ومنکبہ اذا افتتح الصلوٰۃ واذا کبر فیکبر کوع واذا رفع
 یدہ من الکروع رفعہما کذاکذا ایضا وقال سمع اللہ لمن حمد ربنا واک الحمد وکان
 لا یفعل ذلک فی السجود یعنی سالم بن عبد اللہ نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ
 یہ تحقیق کہ رسول خدا صلعم دونوں ہاتھ دوش کے برابر بلند کرتے تھے حکم ناشر فرما کر
 تھے اور نیز ہر تکبیر واسطے کوع کے کرتے تھے اور جب سر کوع سے اٹھاتے تھے دو ہاتھ اٹھ
 بلند کرتے تھے اور کہتے تھے سمع اللہ لمن حمد ربنا واک الحمد (اور روایت ثانی میں ربنا
 واک الحمد شامل نہیں) اور آنحضرت صمدون میں ایسے نہیں کیا کرتے تھے شیخ الاسلام
 شرح صحیح بخاری میں اسی حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اکثر شافعیہ چون کہتے ہیں کہ
 ہر رفع میں کرتے ہیں۔ اور المسند میں جو ایک فقرہ اہل حدیث کہتا ہے اور بعض
 مفسرین کہتے ہیں کہ ہر تکبیر میں کرتے ہیں لیکن حنفیہ سکوڑتا
 ہے کہ ہر رفع میں کرتے ہیں اور اس کے بعد ایک فقرہ کہتے ہیں کہ سمع اللہ لمن حمد ربنا
 واک الحمد اور اس کے بعد ایک فقرہ کہتے ہیں کہ سمع اللہ لمن حمد ربنا واک الحمد

اربعین سے اتبع سنت پر کوشش کرنا والے اول مرتبہ پر امام مالک ثابت ہوتے ہیں اور ان کے بعد امام شافعی کا درجہ ہے دوسری حدیث صحیح بخاری باب رفع الیدین اذ اکبر واذ اکرع واذ ارفع میں بطریق محمد بن مقاتل عبد اللہ ابن عمر سے مروی ہے قال رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام فی الصلوۃ رفع یدیه حتی یکون ناحذ ومنکبیه وکان یفعل ذلک حین یکبر للارکوع ویفعل ذلک اذا رفع راسه من الارکوع ویقول سمع اللہ لمن حمد ولا یفعل ذلک فی السجود یعنی کہا ہے عبد اللہ ابن عمر نے کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ جس وقت وہ نماز کو کھڑے ہوتے تو دونوں ہاتھ مونڈھوں کے برابر بلند کرتے اور ایسے ہی کرتے تھے جبکہ رکوع کی واسطے تکبیر کرتے اور ایسا ہی جب کرتے کہ رکوع سے سر و سجا کرتے اور کہتے سمع اللہ لمن حمد اور سجدہ میں ایسا نہیں کرتے تھے و صحیح بخاری باب ایضاً بطریق اسحق الواسطی عن ابی قلابہ مروی ہے کہ انہ راہی مالک بن الحویرث اذا صلی کد و رفع یدیه واذ اراد ان یرکع رفع یدیه واذ ارفع راسه من الکرکع رفع یدیه وحدث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صنع هكذا یعنی ابی قلابہ نے مالک بن حویرث صحابی کو دیکھا کہ جب وہ نماز پڑھتے اور تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے کرتے تب بھی رفع یدین کرتے اور وقت سر اوٹھانے رکوع سے بھی رفع یدین کرتے حدیث کہنے کے باب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح کیا کرنے تھے و ایضاً باب رفع الیدین اذا قام من الکرکع حدیث عائشہ بن ابی ولید قال سئل عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام من الکرکع عن نافع ان ابن عمر کان اذا صلی

اور فریادیں جسکا کرنا رسول خدا کی نسبت مشاہیر صحابہ کی کثیر روایات سے ثابت ہوا ہے ترک
کر دیا اسکی وجہ سوائے اسکے اور کچھ نہیں ہے کہ انکا زمانہ خلفائے مروانیہ کے زمانہ سے زیادہ حق
تھا اور جب قدر تغیرات دین میں واقع ہوئے ہیں وہ سب بنی امیہ کے طفیل سے ہوئے اور سلطنت
اونکی چونکہ قریب ایک سو برس کے سلسلہ مستقل طور سے قائم رہے کیسکی مجال تھی کہ اون کے
رسمیات کو ترک کر کے آثار سلف کی تفتیش کرے اور جبکہ اس سو برس کے عرصہ میں علماء کی
کئی کئی پشتیں خلفائے بنی امیہ کی تقلید میں گذر گئیں تو آخر کار عامی تغیرات دینی ایسے سمجھے
گئے کہ گویا اسی طرح زمانہ رسول خدا سے ہوتے ہوئے چلے آ رہے ہیں۔ لیکن جبکہ زمانہ سلطنت
بنی عباس کی آیا اور ہم امر کی نسبت تحقیق و تفتیش شروع ہوئی کہ فلاں امر میں ہر زمانہ رسول خدا
کیا عمل درآمد تھا و سوقت ہر بات کھلنے لگی لیکن چونکہ عمل درآمد زمانہ رسول خدا نہ تو قید کتابت
میں تھا نہ سوا اہلبیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کوئی خاندان ایسا تھا کہ اون میں ترویث بنی امیہ نے اثر نہ کیا
اور عمل درآمد زمانہ رسول خدا اون کے سینہ نبینہ چلا آ رہا ہو اسلئے بہت باتوں میں غیر لوگوں سے
عمل درآمد زمانہ رسول خدا معلوم نہ ہو سکا اور چونکہ اہلبیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس زمانہ میں بھی بخوف
خلفائے بنی عباس عام لوگ رجوع نموسے اور اون سے مسائل نبی اخذ کرنیکی جرأت نہ پائی
اسلئے بہت سے امور وجہ زمانہ بنی امیہ قائم رہ گئے اور شافعی ابو یوسف وغیرہ متاخرین کی
اوششوں کا کوئی نتیجہ کافی برآمد نہ ہوا۔ مگر تاہم یہ نسبت اجتہاد امام ابو حنیفہ کے انہوں نے
استفادہ کامیابی حاصل کی اور چون زمانہ بنی امیہ کو بعد ہوتا گیا زمانہ رسول خدا کے آثار
مستند ہوتے گئے کہ سوقت اقریباً تیس قسم کی روایات صحاح المسند میں مندرج ہیں کہ

اون پر عموماً اہلسنت کا عمل نہیں ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ شاید آپسے تمہیں عقائد کا ثبوت اقامت
 مندرجہ صحیح اہلسنت دیکھتے ہیں۔ اب اگرچہ اکثر مسائل دینی احادیث مندرجہ صحیحین سے اخذ
 اجتہاد امام ابوحنیفہ کے پائے جاتے ہیں اور صحیحین کے روایات کی صحت اور سندین نام اہلسنت کو
 اکام نہیں لیکن محض اسوجہ سے کہ جب ہم قدیم سے مقلد امام ابوحنیفہ کو ہیں تو پھر انکی تقلید
 کیسے چھوڑ دیں اب تو بہشت میں جائیں یا دوزخ میں جسکے نام پر ایک دفعہ بات چکے ہیں اسکی
 تقلید کیسے چھوڑ دیں میرے نزدیک امام ابوحنیفہ اپنی محبوب و محبوب جانتے تھے اور سمجھتے تھے
 کہ نبی امیہ کی سلطنت کے اثر سے آثار زمانہ رسول خدا کا انکشاف کامل طور سے اس زمانہ
 میں نہیں ہو سکا ہے اسلئے وہ اپنے شاگردوں کو حکم دینگے تھے کہ اگر مرے قول کے برخلاف اصلیت
 ثابت ہو تو مرے قول کی پابندی نہ کرنا لیکن شاگردوں کو اوستاد کی تقلید کا مترکک ہونا پیشہ نہ ہونا
 اسلئے امام ابوحنیفہ کے اس وصیت نے کوئی بہتر نتیجہ پیدا کیا کاش امام ابوحنیفہ اس وصیت کو
 تسبیح کے ساتھ کرتے تو انکے صحاب سے سب سے زیادہ سمجھنا خاص و عین نرسے اور جو انکی
 اوکی کاروائیوں پر انکے ہر علمائے کرام نے کہ ہیں اسکی بھی اوجہ نہ پہنچتی تھی صحیح بخاری میں
 بتائیں یہاں تک کہ امام ابوحنیفہ پر طعن کیے گئے ہیں اسی طرح امام شافعی اور انکے اتباع
 بہت دیر ہی کے ساتھ انکے طاعن کا اظہار کیا لیکن حنفیوں نے اسوقت یہ عمدہ دیکھا دس پانسیں
 اظہار کی کاروائی طاعن کو منکر سکوت اختیار کیا۔ اگر اسکتے ہوتے تو وہ اب شافعی کے نہیں
 کے محل پر نہ رہتے دست بردار ہو جاتے لیکن اسوقت تک سکوت کام کر گیا۔ دینی مافی اسی
 سے طاعنوں میں سے ایک نام کیا گیا امام شافعی اور انکے اہل و عیال کے ہونے کے لئے

لیکن توجہ لیلیا لیکن اون سے باخلاق پیش آئے اور دعا کرنے سے بھی گریز کیا۔ زمانہ خلافت
اصحابِ ثلاثہ میں وہ کسی خلیفہ کے پاس نہیں آئے مگر جس وقت جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ
سلام اقدس علیہ السلام خلافتِ طاہری پر جلوہ افروز ہوئے اولیس قمری بشوق زیارت امام
برحق و باشتیاق غرا و شہادتِ خدمتِ حیدر کرار میں حاضر ہوئے اور دشمنانِ دین سے لڑ کر
غزائیں شہید ہوئے۔ یہ البتہ ذرا تعجب خیز بات ہے کہ حضرت اولیس قمری سا بزرگ حضرت عمر
کی طرف مطلق توجہ نہ کرے اور حضرت علیؓ کی خدمت میں نہایت شوق سے حاضر ہو۔ اور نیز
جس زمانہ خلفاءِ ثلاثہ میں کفار نصارا اور مجوس پر جہاد جاری تھا اوس زمانہ میں ان کو شوقِ غزا
و شہادت پیدا نہوا اور جبکہ حضرت جاد کفار و المنافقین معاویہ بن ابی سفیان سے ہر سر
غزا و جہاد ہوئے اوس وقت سے کمالِ اشتیاق سے خواجہ اولیسؓ نے اپنے وطن مالوفہ کو ترک
کر کے ملازمتِ جناب حیدر کرار اختیار کی اور خلعتِ فاخرہ شہادت سے مخم ہوئے

رکنِ ہفتم تسبیح رکوع و سجود کے بیان میں اگرچہ ان تسبیح میں بائیس
وسنی زیادہ اختلاف نہیں البتہ فقط سبحان بنی العظیم تو رکوع میں اور سبحان
ربی الاعلیٰ سجدہ میں تین تین بار پڑھتے ہیں اور شیعہ بھی انھیں تسبیح کو باضاً و لفظاً
و بشمول بعض اوجہ ماثورہ پڑھتے ہیں اور مابین سجدہ تین وعائے طلبِ غفرت بھی پڑھتے
جس کو اہل سنت نے قطعاً ترک کر دیا ہے۔ اہل سنت کے فقہاء بارہ میں مختلف ہیں امام
امام شافعی مستحب سمجھتے ہیں رکوع و سجود میں پڑھا و وعائے ماثورہ کا اور ابوحنیفہ اور
امام مالک مذکور بالا کا ہی پورا جائز کہتے ہیں۔ چنانچہ شیخ الاسلام شافعی

نے اسی باب کے اندر لکھا ہے کہ نزد شافعی و مالک و غزالی و غیرہ ہر چہ خواہد بخواند از ادعیہ ماثورہ
 و نوافل و حنیفہ و احمدیہ سنت است کہ سب بار سبحان ربی العظیم در رکوع و سبحان بی الاعلیٰ و سبحان
 بخواند اب ہم متوجہ ہوتے ہیں اس امر کی تحقیقات کی طرف کہ احادیث صحیحہ و صحیح بخاری میں
 رسول خدا صلعم کی نسبت رکوع و سجود میں کیا پڑھنا ثابت ہوتا ہے آیا امام ابو حنیفہ کے قول
 کی تائید ہوتی ہے یا شیعہ امامیہ اور امام مالک شافعی کے طریق کی سند ہوتی ہے چنانچہ
 واضح ہو کہ آنحضرت صلعم بھی حسب طریح شیعہ پڑھتے ہیں تسبیح و تحمید پڑھا کرتے تھے اور استغفار
 بھی کرتے تھے۔ دیکھو صحیح بخاری کے باب ذکر تسبیح رکوع و سجود میں کہ مروی ہے وعن
 عائشۃ قالت کان النبی صلعم یدکر ان یقول فی رکوعہ و سجودہ سبحانک اللہم۔ و یناد
 و یقول۔ واللہم اغفر لی یعنی حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ نبی صلعم اکثر رکوع و سجود
 میں کہہ کرتے تھے۔ سبحانک اللہم (تسبیح ہے اور ہم معنی ہے سبحان ربی العظیم علی کے
 اور ربنا و محمد کہ (تحمید ہے اور ہم معنی ہے و سبحان کے جو شیعہ کہتے ہیں) اور اللہم اغفر لی
 (یہ ادعیہ ماثورہ میں سے ہے) کہ شیعہوں کے نزدیک سجدہ و یا بین سجدہ اسکو پڑھتے ہیں کوئی
 حجت نہیں اور علی العموم شیعہ یا بین السبوحین اس کا کوئی پڑھتے ہیں صحیح بخاری میں یہ بھی
 مروی ہے کہ آنحضرت صلعم تسبیح مذکورہ بالا کو باتشال فرمان الہی پڑھا کرتے تھے کہ ان
 شریف میں او ہے فسبح بعد ربک و استغفر یعنی پس تسبیح کر ساتھ حمد رب اپنے کے
 پس یا کہ یا کبیرگی رب اپنے کو ساتھ حمد و سبکی کے یعنی تسبیح اور تحمید دونوں کو ملا کر کہہ اور آج
 علمائے ائمہ شریک کر اب معلوم ہو کہ سبحان ربی العظیم و سجدہ پڑھنا فرض ہے اور اگر سجدہ

صلعمؑ اس طرح نماز پڑھنا کرتے تھے وہ دونوں بھائی کہتے ہیں کہ بعد بیان کرنے طریقہ نماز کے ابوہریرہؓ نے بیان کیا کہ رسول خدا صلعمؑ بعد رکوع کے قنوت میں مسلمانوں کے حق میں ہر ایک کا نام لے لیکر دعائے خیر کرتے اور اسی طرح کافروں کے حق میں نام بنام بددعا فرماتے اس طرح عبد اللہ بن ابی الویلید بن الولیدؓ وسلم بن ہشام و عیاش بن ابی ریحہؓ والمستضعفین من المؤمنین اے خداوند تعالیٰ نجات دے ولید بن ولیدؓ (براہر خالد) اور سلم بن ہشامؓ (براہر ابو جہل) اور عیاش بن ابی ریحہؓ اور دیگر ضعیف مؤمنین کو اللہ صمد اشد دوطاء تک علی مضر خداوند سخت کر اپنے عذاب کو اوپر قبیلہ مضر کے وجعلہ اسنین کسنی یوسف اور اے خداوند انکی سالون کو مثل قحط سالی یوسف علیہ السلام کے کر مروی ہے کہ سیرت دعا آنحضرت صلعمؑ مؤمنین مذکورین نے خلاصی و نجات پائی اور شرکین پر تباہی برس تک ایسا قحط عظیم پڑا کہ تنہا ان اور مردار کھانے لگے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی روایات سے لوگوں کو شبہہ ہوا ہے کہ بعد رفع ضرورت حضرت نے قنوت ترک کر دیا ہوگا لیکن تحقیق یہ ہے کہ قنوت ترک نہیں ہوا صرف دعائیں قنوت کی وقتاً فوقتاً موافق ضرورت اور حاجت کے بدلتے رہے ہیں جیسا کہ شیخ الاسلام شہرح صحیح بخاری میں درج ہے کہ طحاوی نے ابن مسعودؓ و روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعمؑ نے مدت ایک ماہ تک ہمیشہ ہر نماز فریضہ و قتیہ کے قنوت میں عقبہ اور کوکبان پر بددعا فرمائی ہے اور دیگر اہل سیر اور محدثین نے بھی اس واقعہ کو لکھا ہے کہ کافی مدارج و معارج النبوت و روضۃ الاحباب وغیرہ چونکہ پہلی روایت میں تین نمازوں ظہر و عصر و فجر میں قنوت ہوتا ہے روایت ابوہریرہؓ ثابت ہو چکا ہے اور ہم لکھ چکے ہیں کہ دیگر نمازین

یہ قیامت تھا لیکن برومی سے اوپر کا ذکر کیا۔ اب بگو ہمارے قول کے موافق ایک اور حدیث مرویہ انس
بن مالک مشہور صحابی کہ صحیح بخاری میں قیاب ہونی ایضاً صحیح بخاری حدیثنا
عبداللہ بن ابی اسلمہ روایت ہے عن شامہ معمر بن علیہ عن خالد الخزاز عن ابی قلاب
عن انس قال کان القنوت فی المغرب والفجر یعنی انس سے مروی ہے کہ قنوت مغرب اور فجر
میں تھا۔ چونکہ یہاں قنوت میں قنوت ۲ آیات صحیحہ سے ثابت ہو چکا ہے تو پانچویں نماز میں ضرور
قنوت تھا اور جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز و فات نماز میں قنوت پڑھا ہے تو فرض ہونا
اسکا مسلم ہے اور ترک کرنا اسکا ترک فرض ہے اور تادم والپیدین حضرت کا نماز میں قنوت
پڑھنا اس طرح ثابت ہے کہ شیخ الاسلام میں ہے کہ عبد الرزاق نے بطریق ابی جعفر
رازی عن انس روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ نماز فجر میں قنوت پڑھتے تھے اور ہم
کہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جلست فرمائی۔ محمد بن اور اہل سیر نے لکھا ہے کہ جب حضرت عمرؓ شریف
نبویؐ لیکر اویس قرنی کے پاس پہنچے اور بعد ازاں پیغام و سلام اویس قرنی سے طالب
و عائشہؓ کے اپنے حق میں ہونے تو اویس نے جواب دیا کہ میں ہر نماز میں دعا کرتا ہوں اللھم
اعظم للمؤمنین والمؤمنات الھم پھر تمھارا حق میں تخصیص دعا کی ہے۔ اگر تم مؤمنین
تو اس دعا کے شامل ہو۔ اگر نہیں ہو تو مستحق دعا نہیں ہو۔ اس سے ثابت ہوا کہ بعد رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے عظامت ہر نماز میں قنوت پڑھتے تھے۔ یہ اویس قرنی وہ ہیں کہ جو زمانہ رسول خدا
میں نماز اولیاء اللہ میں شامل سمجھے جاتے تھے۔ اگرچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات انکی
میں ہوئی لیکن عاشق زار رسول خدا کے تھے۔ حضرت عمرؓ شریف نبویؐ اور انکے پاس

ہمارا مقصود اس موقع پر یہ ہے کہ ہم اس امر کی تحقیق کریں کہ آیا احادیث مندرجہ کتب اہلسنت سے قنوت کا کچھ وجود پایا جاتا ہے یا شیعوں نے ہی بزعم جہال اسکو اختراع کر لیا ہے پس اگر احادیث صحیحہ اہلسنت سے یہ ثابت ہو جاوے کہ رسول خدا صلعم بھی ہر نماز فرضیہ میں قنوت پڑھا کرتے تھے تو پھر کسیکو شیعوں پر اعتراض کر نیکاموقع نہ لگایا۔ چنانچہ تحقیقات سے ثابت ہوا ہے کہ جناب سرور کائنات صلعم وقتیہ نمازوں کے قنوت میں ہر قسم کے مختلف عاین پڑھا کرتے تھے جیسے کہ ضعفاء مسلمین کی مخلصی و ارشاد امیر مشرکین کے حق میں یہ دعا مانگتے تھے اور بعد آنحضرت صلعم کے شیعہ فقط ادعیہ مانورہ ہے قنوت میں پڑھتے ہیں مثل اللھم اغفر للمؤمنین والمؤمنات واللھم اغفر لنا ولرحمننا وعافنا وعفوعنا انھم واللھم صل علی محمد و آل محمد اب جو ہم کتب معتبرہ حدیث اہلسنت والجماعت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو پایا جاتا ہے کہ صحیحین میں اس قنوت نماز فرضیہ کا باب ہی جدا ہے جسکو باب قنوت وتر سے کچھ بھی تعلق نہیں قنوت ترکا باب جدا ہے اور دیگر نماز ہائے وقتیہ کے قنوت کا باب جدا ہے چنانچہ صحیح بخاری میں قنوت وتر سے علیہ دیگر نماز فرضیہ کے قنوت کا باب ہے اور اوس میں روایت ہے حد ثنا معاذ بن فضالہ قال حدثنا ہشام عن یحییٰ بن ابی کثیر عن ابی سلمہ بن عبد الرحمن عن ابی ہریرۃ قال لا قرین صلوٰۃ النبی صلعم فکان ابو ہریرۃ یقنت فی الركۃ الاخرۃ من صلوٰۃ الظهر والعشاء وصلوٰۃ الصبح بعد ما یقول سمع اللہ لمن حمد فیدعو اللھم المؤمنین والمؤمنات الکفار یعنی کہ ابو ہریرہ نے کہ قریب تر کروں میں تم سے یعنی رکھلاؤں میں تمکو نماز رسول اللہ صلعم کی (پہنچتھیں کرتا ہے اسکی سادگی) کہ ابو ہریرہ قنوت پڑھا کرتے تھے رکعت آخر نماز ظهر اور

نماز عشا اور نماز صبح میں بعد کہنے سے اللہ تعالیٰ حمد کے پس وہ اس قنوت میں دعا کیا کرتے تھے
 واسطے یونین کے اور لعنت کیا کرتے تھے کفار پر۔ اگرچہ اس روایت میں بالتحصیل نماز عصر اور فجر کا
 ذکر نہیں لیکن قمریہ دلالت اسی امر پر کرتا ہے کہ ان نماز میں بھی قنوت پڑھا جاتا تھا۔ اور بالتحصیل
 ان کا نام بیان بکری نیکی پر وجہ ہے کہ عصر اور فجر ملا کر پڑھی ہوں اور فجر کو عشا سے ملا کر پڑھا ہوں اور
 راوی نے بالتحصیل ذکر کیا پایا کہ راوی کے سامنے یہ تین نمازیں ہی ابو ہریرہ نے پڑھی ہوں کیونکہ
 عصر و فجر میں نہ پڑھنا قنوت کا بیان نہیں کیا گیا ہے۔ دوسری یہ کہ بعض لوگوں کو یہ گمان
 ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ضرورت سے چند روز نماز میں قنوت پڑھا تھا پھر ترک کر دیا۔
 جس کا ذکر اکثر کتب تیسرے و تواربع میں مندرج ہے لیکن اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب سرور کائنات
 ہمیشہ مستقل طور سے نماز میں قنوت پڑھا کرتے تھے اور جن لوگوں کو ترک کوینے کا گمان ہوا ہے
 وہ غلط ہے قنوت ترک نہیں ہوا بلکہ جن قبائل پر مخصوص صائدہ ملا کر نیکا ذکر کتب تیسرے میں مندرج
 بعد دفع ضرورت ان قبائل پر قنوت میں بدعا کیا جانا متروک ہوا تھا۔ اگر قنوت ہی نماز میں براہ
 چند روز ہوتا تو ابو ہریرہ جیسے مشہور صحابی بعد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز نماز فرض میں قنوت نہ پڑھا
 کرتے۔ علاوہ اثبات قنوت کے یہ امر بھی ثابت ہوا کہ کفار پر لعنت کرنا واجب ہے اور نماز فرض کا
 ایک جزو ہے مگر اسے بحال ان کے جو یہ سمجھتے ہیں کہ کفار اور متحقین میں پہلی لعنت کو اس سے تیسرا
 ایضا صحیح بخاری بطریق ابوالیمان۔ ابو بکر و ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے روایت
 نماز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے کہ ابو ہریرہ نے بتایا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا کرتے
 تھے کہ وہ ان کے لئے یہ کہہ کر یہ طریق بیان کیا کہ رسول خدا

ایہ حضرت یونس کی جانب سے چاروں مذہب کے مرقع ہونیکا اعلان کیا گیا جب مخالفوں نے اپنے اپنے فرقہ کی یہ چال پوسی کی تھی یہی مطاعن سے باز رہے اور لیدھر ابو یوسف وغیرہ اصحاب امام ابو حنیفہ سلطنت بنی عباس کے قاضی القضاۃ مقرر ہوئے اور یہ طریقہ عام جاری ہو گیا کہ کسی ملک اور شہر اور قصبہ میں قاضی اور مفتی اور امام اور موزن اور معلم سوائے حنفی مذہب کے دوسرا مقرر نہ ہو۔ اسوجہ سے مذہب حنفی تمام ممالک اسلام میں پھیل گیا۔ کافی تطہیر اس امر کی ملک مصر کی تبدیلی مذہب ہونے کے زمانہ سلاطین فاطمیہ تقریباً تمام ملک مصر کا مذہب شیعہ تھا اور جب اہلسنت کی عملداری ہوئی اور قاضی مفتی جس مذہب کے مقرر ہوئے وہی مذہب ملک میں رائج ہوا یعنی کبھی سارا ملک حنفی ہو گیا اور کبھی شافعی ہو گیا۔ ابتدائے زمانہ میں جو مذہب شیعہ کم شایع ہوا اور دیگر مذاہب جو برخلاف اسکے تھے روز افزون ترقی پاتے رہے اسکی یہی وجہ تو تھی کہ قریب ایک سو سال تک ممالک اسلام میں بنی امیہ کا دخل رہا اور وہ دشمن خاندان رسول اللہ کے تھے۔ جسکا مذہب شیعہ ثابت ہوا اور سپر طرح طرح کی سختیاں پڑیں حضرت قبر اور حضرت کبیل وغیرہ ایک جماعت کثیر زمانہ معاویہ سے لیکر آخری خلیفہ اموی تک اسی مذہب تشیع کی بدولت شہید ہوئے طبقہ اول میں حضرت ابوذر غفاری اور عمار بن یاسر مرتد ہوئے اور بعد خلافت بنی امیہ کے بنی عباس نے پانستھ برس تک کوئی دقیقہ ظلم و ستم کا شیعیاں اہلبیت سے اٹھا نہیں کھا انکے بعد ترکوں کی سلطنت میں بھی یہی حال رہا شیعوں کی جان کے دشمن ہے اور واسطہ شایع کرنے مذہب اہلسنت و جماعت کے قاضی و محکمہ اصحاب میں سے چھانٹ کر مقرر ہوتے رہے سادات کو باشتباہ اس امر کے لڑکا

مذہب شیعہ نہو عہدہ قضا نہیں ملتا تھا۔ اکثر سادات نے بطع عہدہ قضا اپنے آپ کو شیخ ظاہر کیا اور اس حیلہ سے عہدہ قضا حاصل کیا۔ اب اونکو پھر سید ہونا دشوار ہو گیا جیسے قصبہ مگھور کے حضرات کہ اب غل چاچی کر کہ نہیں کہ ہم سید ہیں اور ہمارے بزرگوں نے بطع عہدہ قضا شیخ ہونا قبول کر لیا تھا اور سیادت کو چھپایا تھا اب ہمکو پھر سید کہو جبکہ شیعوں سے زمانہ ایسا ناسازگار رہا ہو پھر شیعوں اور ترقی کی امید کس طرح ہو سکتی تھی یا ان اس مذہب کا قائم رہنا باوجود اس کثرت حوادث کے بیشک محضہ اور خرق عادت ہے اور اس مذہب کے برحق ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے اگر کسی دوسرے مذہب پر باد صفا ہو سکے عروج ہو جائے کہ بھی ایسے حوادث پڑتے جیسے کہ مذہب شیعہ پر اسکے عین ایام حادث سے پڑے ہیں تو میں سچ کہتا ہوں کہ وہ مذہب بیخ و بنیاد سے اوکھڑا ہوا اور دنیا میں کوئی اسکے نام سے بھی لگا نہوتا

رکن ششم قنوت نماز فریضہ کے بیان میں قنوت کے معنی دعا مانگنے کے ہیں اور اصطلاح فقہین قنوت سے وہ دعا مراد ہے کہ جو نماز کی دوسری رکعت میں بعد ختم قرأت قرآن قبل از رکوع پڑھی جاتی ہے۔ اہلسنت و الجماعت نے مثل رفع یدین وغیرہ اسکو بھی ترک کر دیا ہے۔ اور شیعہ اسکو فرض سمجھا کر ادا کرتے ہیں اور کوئی نماز ایسی نہیں ہے کہ جب میں قنوت پڑھتے ہوں۔ علاوہ اسکے کہ قرآن پاک میں قنوت پڑھنے کا صاف یہ حکم کہ قوموا للہ قائلین موجود ہے صحاح اہلسنت و الجماعت سے یہ بھی ثابت ہے کہ ہمیشہ جناب سرور کائنات نے نماز میں قنوت پڑھا ہے اور آپ کے بعد صحابہ نے بھی ترک نہیں کیا ہے لیکن حضرات اہلسنت و الجماعت اسکو صرف حکم خدا و رسول کے اسکو ترک کر کے ہیں اور شیعوں پر ناجہی مقرر ہے کہ

سنا، شامل کیا جاوے تو فرض ترک ہوتا ہے اور جو کوئی اسکے ترک پر اصرار کرے وہ قطعی
 کا فرض ہوتا ہے۔ ایسا ہی طلب معرفت بھی ان تسبیح میں شامل کرنا فرض ہے۔ اور تارک
 مثل ذکر تسبیح کے ہے۔ اب حضرات خفیه کا محض سبحان ربی العظیم و اعلیٰ ٹھہنا اور تحسین
 اوس سجدہ کرنا ضرور ترک فرض ہے اور جب ترک فرض ہے تو نماز کا ادا ہونا معلوم۔ اور پھر
 سخن پروری سے اپنے قول پر مصر و ناظا ہے کہ ترک فرض پر اصرار کرنا الاثر کا کیسا گنگا
 شمار کیا جاتا ہے یہاں خطائے اجتہادی کا حیلہ بھی کارگر نہیں ہے فاعتبروا یا اولیٰ الالبصار
رکن ہشتم مکث مابین السجدتین کے بیان میں مذہب اہلسنت اجماعت
 میں خصوصاً حضرات خفیه میں مکث بین السجدتین یعنی دو نو سجدوں کے درمیان میں
 توقف کرنا ضرور نہیں وہ کوئی دعا اس موقع پر پڑھتے ہیں بلکہ ایک سجدہ کے بعد فوراً
 بلا توقف دوسرا سجدہ ایسی طرح کرتے ہیں کہ سجدہ اول کے بعد پورا سر بھی زمین سے اونچا
 نہیں کرتے جلسہ کرنا اور پڑھنا تو درکنار رہا۔ اور مذہب شیعہ امامیہ میں سجدہ اول کے
 بعد جلسہ کرنا اور استغفار پڑھنا لازمی امر ہے اور شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری کے باب
 المکث بین السجدتین میں لکھا ہے (و مستحب است نزد امام احمد بن حنبل کہ بگوید یہاں
 دو سجدہ رب اغفر لی و کثر ارکانہ اچھا ہے) اور مذہب شیعہ میں مابین السجدتین پڑھتے ہیں
 استغفر اللہ ربی من کل ذنب جو ہم معنی دعائے مجوزہ امام احمد بن حنبل کے ہے غرض کہ
 جہاں تک تحقیق کی نظر سے دیکھا جاتا ہے تو منجملہ ائمہ اربعہ اہل سنت کے فقط ایک امام
 ابو حنیفہ مخالف مذہب اہلبیت رسول صلعم میں منفرد ہیں دیگر ائمہ کبھی کسی مسئلہ میں

اہل بیت نبوی کے موافق ہوئے ہیں مگر امام ابو حنیفہ صاحب ہر مسئلہ میں مختلف ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ دیگر دو ائمہ اختلاف کیا ہے اور زیادہ حیرت یہ ہے کہ اس بات کو عام و خاص سب جانتے ہیں کہ مذہب امامیہ کی تدوین جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے زمانہ میں ہوئے اور امام ابو حنیفہ کو حضرت صادق علیہ السلام کی شاگردی کا بھی دعویٰ ہے تو ظاہر ہے کہ دیگر ائمہ اہلسنت و جماعت نادانستگی کی بات میں بعض مسائل میں مذہب امامیہ سے متفق الراہی ہو گئے ہیں اور امام ابو حنیفہ بوجہ شاگردی اکثر مسائل مذہب امامیہ سے واقف تھے ایسے انھوں نے قصداً ان مسائل سے اختلاف کیا ہے چنانچہ مذہب حنفیہ کا ایک اصولی قاعدہ اس وقت تک یہ مروج ہے کہ اگر کسی روایت میں باہم اہلسنت اختلاف ہو اور ایک صورت مختلفا فی موافق قول اہل تشیع کے واقع نہ ہوئی ہو اور دوسرے مخالف اوسکے اور استاد و نو کے برابر ہوں صحت اور اعتبار میں تو حنفیوں کو لازم ہے کہ اوس روایت کو قبول کریں جو مخالف ہو مذہب شیعہ کے اور اوسکو ترک کر دیں جو مذہب شیعہ کے موافق ہو۔ اور طریقہ یہ ہے کہ یہ مخالفت اہل سنت نے جدید پیدا نہیں کی ہے بلکہ دوازدہ علیہم السلام کے زمانہ میں بھی بعینہ یہی مخالفت تھی۔ شواہد النبوة جامی میں لکھا ہے کہ حضرت قنبر اور حضرت کبیل کو زمانہ معویہ میں اس جرم پر حجاج نے شہید کیا کہ انھوں نے اوسکے کہنے سے مذہب علی ابن ابی طالب ترک نہ کیا۔ مامون رشید عباسی نے جس سال حضرت امام رضا علیہ السلام کو اپنا ولیعہد مقرر کیا تو عید کی نماز پڑھانے کو عید گاہ میں آپکو بھیجا اور موقت آپ عید گاہ میں پہنچے تو ہر ایک قضا کا مذاق بھی باکرا امام آپکے پیچھے

نماز پڑھنے سے انکاری ہو گیا کہ یہ تو اپنے طریق کی نماز پڑھاؤں گے ہم انکے پیچھے نماز نہیں
 پڑھتے۔ حنفی یا شافعی مذہب کا ایک جاہل اور ملحد اور فاسق و فاجر ذلیل قوم کا آدمی بھی اگر
 نماز پڑھانے کو کھڑا ہو جاتا تو عوام الناس بہت خوشی سے اس کے پیچھے نماز پڑھتے اور کوئی اس
 نہوتا لیکن امام رضا علیہ السلام چونکہ جگر گوشہ رسول مختار اور غایت درجہ کے عالم اور فضل
 اور زہاد اور عابد تھے جنکی بزرگی میں اہل خلاف کو بھی کلام نہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے شہر
 کے عوام اور خواص انکاری ہو گئے اور کیوں انکار نہ کرتے اس لئے کہ رسول خدا نے فرمایا ہے
 اِنِّیْ تَارِکٌ فِیْکُمْ الثَّقَلِیْنِ کِتَابُ اللّٰهِ وَعَتَرَتِیْ اِنْ تَسَکَّمْتُمْ بَہْمَا لَنْ تَضِلُّوْا بَعْدَیْیَ جَبْرٌ
 مدار بدایت ان کے تمسک پر اور بد ارضالت ان کے ترک تمسک پر قرار پا چکا ہے تو ظاہر ہے
 کہ فضل انبیوی جس کے شامل حال ہے اور بدایت پانا اس کے مقدر میں ہے وہ ضرور قرآن پاک
 اور عترت صاحب لواک کی پیروی کرے گا اور گرم گشتگان باد یہ ضلالت کی خود بخود ایسی
 عقل ماری جاویگے کہ امام رضا علیہ السلام جیسے پیش نماز کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکاری
 ہوں سبحان اللہ اوس فروع پاک جناب سرور کائنات اپنی امت کے افعال سے کیا راضی
 ہوئی ہوگی کہ جب ان کے جگر گوشہ کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکاری ہو گئے اور ہر قسم کے فساق
 و فجار کے پیچھے نماز پڑھی ہوگی۔ کیا خوب تعمیل وصیت رسول خدا کی کی جاتی ہو؟ سیعلموا
 الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَبَایَیْ مَنْقَلَبٌ یَنْقَلِبُوْنَ وَایْضًا صَحیح بخاری کے اسی باب یعنی مکت
 بیں السجدتین میں مروی ہے کہ جناب رسول خدا صلعم جب قدر توقف رکوع اور سجود میں کرتے تھے
 اَوْ یَقْدِرُوْنَ عَلٰی سَجْدَتِیْنِ کَبَّرَ مِیْنَانِیْنِ وَقَفَّ کَرْتِیْنِ تَحْتِیْ وَہو ہذا حدیث شاعری عبدالمطلب

قال حدثنا ابو احمد محمد بن عبد الله الزبيري قال حدثنا مسعر عن انس بن مالك عن عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال كان سجدتي صلى الله عليه وسلم ركوعه وقعوده بين السجدة ^{ثاني}
 قريبا من السواء يعني برابر میں عاویہ نے کہا ہے کہ اس شخص نے صلح کے سجدات اور رکوع
 اور قعود میں السجدة میں عرصہ قریب قریب برابر کے ہوتا تھا یعنی جس قدر عرصہ میں آپ
 ایک سجدہ اور رکوع کو سجالا تے اسی قدر عرصہ تک آپ باہر دو سجودوں کے قعود فرماتے
 وایضا صحیح بخاری کے اسی باب میں دوسری حدیث بطریق سلیمان بن حرب
 عن ثابت مروی ہے کہ ثابت نے کہا کہ انس بن مالک نے ہم سے طریقہ نماز رسول خدا ^{صلی اللہ علیہ وسلم}
 بیان کیا کہ جب طرح وہ پڑھا کرتے تھے اور انس بن مالک بعد رکوع اس قدر عرصہ تک
 کھڑے ہوتے اور درمیان دو سجودوں کے اتنی دیر تک قعود فرماتے کہ لوگوں کو گمان ہو
 کہ یہ ارکان نماز میں سے کوئی رکن بھول گئے ہیں کہ جس کو یاد کر رہے ہیں مگر وہی بر حال
 اون لوگوں کے کہ ایک قعدہ میں دو سجدے کرتے ہیں اور پھر دعوی اتباع سنت رسول
 صلح کرتے ہیں صحیح بخاری کی نسبت عوام اہلسنت وجماعت کا اجماع و اتفاق ہے کہ وہ
 بعد قرآن اصح الکتاب ہے اور روایات اس کی سب صحیح ہیں مگر امام ابو حنیفہ کا اجتہاد بالکل
 مخالف احادیث صحیحہ کے ہے اور ان کے مقلد و دانستہ حکم خدا و رسول کی مخالفت اور ان کے

مقابلہ میں جائز اور درست تھا نہیں

رکن نہی ^۳ جلسہ یعنی قعدہ بعد سجدتین کے بیان میں واضح ہو کہ
 اہلسنت وجماعت سجدتین رکعت اول و ثانیہ کے بعد جلسہ قعدہ نہیں کرتے رکعت

ثانی واقع میں تو بضرورت تشہد قعدہ کرتے ہیں اور باقی دو رکعت وتر میں سجدہ سے ہے
 اوٹھ کر بغیر جلسہ کے کھڑے ہو جاتے ہیں اور حضرات حنفیہ اس امر میں زیادہ تر مخصوص
 ہیں۔ اور شیعہ امامیہ ان رکعات وتر میں بعد سجدہ تین جلسہ کرتے ہیں اور بعد جلسہ تین
 ہاتھ ٹیک کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ امام شافعی کے نزدیک سے یہ ہی طریقہ درست ہے شیعہ
 کرتے ہیں مگر حضرات حنفیہ یہاں تک مخالفت کرتے ہیں سجدوں کے بعد زمین پر ہاتھ بھی نہ
 اب ہم تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ بروسی احادیث صحیحہ مرویہ اہلسنت حضرات حنفیہ کا طریقہ بوقت
 طریقہ رسول خدا صلعم ثابت ہوتا ہے یا حضرت کے طریقہ سے انکا طریقہ مخالف پایا جاتا ہے
 اور شیعہ متبع سنت نبوی ثابت ہوتے ہیں چنانچہ صحاح اہلسنت وجماعت سے یہ امر ثابت
 ہوا کہ رسول خدا صلعم بھی ان رکعات وتر یعنی اول و سوم میں بعد سجدوں کے جلسہ کر
 تھے اور بعد جلسہ زمین پر ہاتھ ٹیک کر کھڑے ہو کرتے تھے چنانچہ صحیح بخاری میں مروی
 ہے حدثننا محمد بن الصباح قال حدثنا هشيم قال اخبرنا خالد بن الحذاء
 عن ابي قلابة قال اخبرنا مالك بن الحويرث اللبشي انه راى النبي صلعم
 فاذا كان في وتر من صلواته لم ينجس حتى ليستوي قاعد ايمنه اي ابي قلابة نے کہا
 کہ مجھے مالک بن حویرث لبشی سے خبر ہو چکی ہے کہ اس نے آنحضرت صلعم کو نماز پڑھتے ہوئے
 دیکھا پس جب وقت کہ آپ پہلی اور تیسری رکعت تمام کرتے تو نہ کھڑے ہوتے تھے جب تک برابر
 بیٹھ جاتے تھے۔ دوسری ایک اور روایت اسی ابي قلابة کی بحوالہ مالک بن الحويرث بطریق
 ابوب اسى باب صحيح بخارى میں مروی ہے کہ ابوب اسى ابو قلابة نے روایت کی کہ ہماری مسجد

میں مالک بن حویرث آئے اور تم کو عداوۃ نماز و قتیۃ کے نماز رسول محمد کی طریق پر پڑھ کر بتلائی
 ایوب کہتے ہیں کہ میں نے ابو قلابہ سے سوال کیا کہ رسول خدا صلعم کی نماز کیونکر تھی تو کہا کہ ہمارے
 اس شیخ یعنی عمر بن سلمہ کی نماز کی مانند تھی۔ ایوب کہتے ہیں کہ یہ شیخ عمر بن سلمہ ہر انتقال پر
 تکبیر کہتا تھا اور حبسوت سر اوٹھاتا تھا سجدہ ثانی سے جلسہ کرتا تھا اور اعتماد کرتا تھا زمین پر
 کچھ کھڑا ہوتا تھا۔ حد ثنا معلى بن اسد قال حدثنا وهيب عن ايوب عن ابي قلابة
 قال جاءنا مالک بن الحویرث فصلی بنا فی مسجدنا هذا فقال انی لاصلى بکم
 وما اريد الصلوة لکنی اريد ان اریکم کیف رایت النبی صلعم یصلی قال ایوب
 فقلت لابی قلابۃ فکیف كانت صلوتہ قال مثل صلوة شیخنا هذا یعنی عمر
 بن سلمہ قال ایوب وکان ذلک الشیخ یتقر التکبیر واذ رفع راسہ عن السجدة
 الثانیۃ جلس واعتمد علی الارض شم قام حاصل مطلب اس حدیث کا اوپر مرقوم
 ہو چکا۔ اور نیز ایک اور حدیث رکن چہارم میں بطریق محیشار عن ابی ہریرہ لکھی گئی ہے جس میں
 رسول خدا صلعم نے یہ حکم دیا تھا سجدہ حتی تطمئن ساجدا شم ارفع حتی تطمئن
 جالساً الخ یعنی بعد سجدہ و رکعت اطمینان کے ساتھ جلسہ کرنا چاہیئے۔ پس یہ امر بخوبی
 منکشف ہو گیا کہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ اس فعل میں بھی متبع سنت رسول اللہ صلعم کے
 ہیں اور اہل سنت و جماعت خصوصاً مقلدان حضرت ابو حنیفہ صرحی مخالفت کرتے ہیں
 و جب انہیں عین بعکس نہ نہانم رنگی کا قورہ
 رکن و سہم و ریاب قرأت رکعات اخرین و افح ہو کہ مذہب امامیہ

مختار ہے کہ رکعات آخرتین میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھے یا سجائے فاتحہ کے تسبیح
 پڑھے لیکن تسبیح کا پڑھنا مستحب سمجھا گیا ہے۔ اور اہلسنت میں سوائے سورۃ فاتحہ کے
 تسبیح وغیرہ پڑھنا ناجائز سمجھتے ہیں حالانکہ شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری میں ترویج
 علی وابن مسعود وعائشہ لکھا ہے وہ روایت علی وابن مسعود وعائشہ کہ قرأت میکرو
 در اولین منی خواندند در آخرتین و در روایت تسبیح میکرو در آخرتین و ہم چنین ابن ابراہیم
 نخعی وابن مسعود و سفیان ثوری و موسیٰ و لیث اور اسی شرح کے باب یقراری فی الآخرتین
 بغایت کتاب میں مرقوم ہے۔ و ازینجا وجوب فاتحہ در آخرتین لازم نیاید بدلیل روایت
 ابن منذر از امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کہ گفت قرأت کن و را ولین و تسبیح کن و آخر
 تین سبج کہتا ہوں کہ اگر یہ روایت حضرت علی سے نہوتی تو اہلسنت و اجماعت ضرور الحمد کے
 جگہ تسبیح پڑھا کرتے لیکن چونکہ در بیان حضرت علی علیہ السلام کا آگیا اور اہلسنت کو
 بنیافت حدیث ثقلین و نکی تقلید و تمسک سبچا لازم آیا سوائے اہلسنت تسبیح پڑھنا ناجائز قرار
 دینا یا زود ہم تشہد کے بیان میں باہم علمائے اہلسنت و اجماعت تشہد اول میں
 اختلاف ہے بعض واجب جانتے ہیں مثل امام ابو حنیفہ و احمد بن حنبل کے اور جمہور واجب
 نہیں جانتے جن میں امام مالک و شافعی وغیرہ ہیں مگر تشہد ثانی کے واجب ہونے کی اکثر
 قایل ہیں جلسہ اولیٰ میں فقط تشہد ہے اور جلسہ ثانی میں تشہد اور سلام دونوں واجب ہیں
 اور بغیر تشہد اور سلام نماز نہیں ہوتی اور علاوہ تشہد اور سلام کے یہ بھی اختیار ہے کہ اذعیہ
 ماثورہ میں سے جو دعا چاہے پڑھے بعد تشہد او قبل سلام۔ اور امام شافعی اور مالک کے

نزدیک کچھ اور عجیبہ مانوہ پر انحصار نہیں ہر قسم کی دعا دینی یا دنیوی پڑھ سکتا ہے کدانی شیخ
 الاسلام۔ واضح ہو کہ اہلسنت میں جس قدر روایات کا اختلاف تشہد کی بابت ہوا ہے اتنا
 اختلاف کسی امر میں نہیں ہے چوتھیں صحابیوں سے چوبیس تشہد مروی ہیں اور سب
 مختلف الفاظ اور مختلف المعنی ہیں۔ از انجملہ تین تشہد زیادہ تر مشہور ہیں ایک
 تشہد عبد اللہ ابن مسعود کا جو مسمی بہ التحیات للہ والصلوٰۃ ہے اسکو امام ابو حنیفہ
 نے پسند کیا۔ اس اعتبار پر کہ صحیح ستہ میں بلا اختلاف الفاظ مروی ہو اور دوسرے تشہد
 حضرت عبد اللہ ابن عباس کا ہے جسکو امام شافعی نے اسلئے منظور کیا کہ اس کے اکثر
 کلمات مطابق آیات قرآنی ہیں۔ اور تیسرے تشہد حضرت عمر ابن الخطاب کا ہے اسکو امام
 مالک نے اسوجہ سے اختیار کیا کہ راوی اسکا کہتا ہے کہ حضرت عمر نے برسبر تبرک تشہد بیان
 کیا اور اس پر کوئی معترض نہ ہوا باقی اکیس تشہد جو دیگر صحابہ سے مروی ہیں کتب احادیث
 میں مندرج ہیں۔ اب جانتا چاہیے کہ تشہد کے معنی گواہی دینے کے ہیں اور اصطلاح فقہ
 و اسلام میں مراد ہے اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمداً رسول اللہ سے
 شرع اہلسنت میں کوئی پتہ التحیات کا نہیں لگتا کہ اسکا پڑھنا نماز میں واجب ہو بلکہ
 صرف تشہد اور سلام واجب ہیں اور تشہد کی جگہ جب طرح التحیات مروج ہوئی وہ
 ایک عجیب لطیفہ ہے جو صحیح بخاری میں درج ہے یعنی ابن مسعود روایت کرتے ہیں کہ ہم
 ہم رسول خدا کے پیچھے نماز پڑھتے تو وقت دعا کے کہتے السلام علی اللہ والسلام علی
 جبرائیل و میکائیل والسلام علی فلان و فلان جب رسول خدا صلعم نے یہ ہماری

و عاسنی توفیر یا کہ خداوند تعالیٰ محتاج سلام نہیں ہے وہ خود سلام ہے اور سپر سلام کیوں بھیجتے ہو
خداے تعالیٰ کیواسطے تسبیحات ہے جسے یہ التحیات نکلی مگر تعجب یہ ہے کہ یہ التحیات بضم دعا مقرر
ہوئی اور دعا کا موقع بعد تشہد اور قبل از سلام ہے نہ کہ تشہد پر مقدم کر دیا وے جیسا کہ حضرت
حقیقہ تشہد اور سلام دونوں سے مقدم التحیات پڑھتے ہیں حالانکہ مروی احادیث صحیحہ کا
وصا پر مقدم ہونا ثابت ہے چنانچہ صحیح بخاری کے باب ما یختار من الدعاء بعد التشہد
ولیس بواجب ہے ہی ظاہر ہے کہ تشہد کے بعد دعا کا پڑھنا اختیاری امر ہے واجب نہیں ہے
اور جبکہ التحیات داخل دعا ہے تو عدم وجوب اسکا بھی ثابت ہو گیا۔ اور نیز اس باب میں ابن
مسعود سے روایت کی گئی ہے کہ یہ دعا مخصوصہ نہ تھی ہم باختیار خود جو دعا چاہتے وہ پڑھتے
چنانچہ ایک روز ہم اسی اختیار کے بموجب پڑھنے لگے کہ السلام علی اشد من عبادہ تو حضرت نے فرمایا
کہ خدا پر سلام نہ بھیجو وہ خود سلام ہے خداے تعالیٰ کے لئے تسبیح اور صلوٰۃ کہنی چاہئے۔ علما
ازین رسول خدا صلعم کی نسبت دعا بعد تشہد ہیں کبھی التحیات پڑھنا ثابت نہیں ہوا حالانکہ
اور بہت سی مختلف دعائیں انکی نسبت پڑھنا ثابت ہوئی ہیں اور جن لوگوں کو اپنے اس موقع پر
پڑھنے کی دعائیں تعلیم کی ہیں انہیں سے بھی کوئی التحیات نہیں چنانچہ صحیح بخاری کے باب
الدعاء قبل السلام میں آنحضرت کی نسبت چند مختلف دعائیں پڑھنا مروی ہیں اور جو
آپ نے حضرت ابوبکر کو تعلیم فرمائی وہ بھی اسی باب میں اس طرح مروی ہے قتیبہ بن سعید
عن عبد اللہ بن عمر وعاص عن ابوبکر الصدیق انہ قال لرسول اللہ صلعم علنی دعاء
ادعوا بہ فی صلوٰتی قال قل اللہم انی ظلمت نفسی ظلما کثیرا ولا یغفر الذنوب

اے انت فاغفر لی مغفرت من عندک انت انت الغفور الرحیم ثبوت اس امر کا انہی سنت
میں مشروعیت فقط تشہد کے ہی یہ ہے کہ تمام ابواب فقہ اور حدیث میں کسی حکم التحیات کا باب
نہیں فقط داخل دعائے اختیاری ہے اور جہاں کہیں بحث وجوب و عدم وجوب کے ہے وہاں
صرف تشہد کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسلئے بمقابلہ تشہد کے التحیات کو مقدم رکھنا بلاشبہ بدعت
اور خلاف سنت ہے۔ اور الحمد للہ کہ شیعہ اس بدعت سے بری ہیں اور متبع سنت نبوی

ہیں سلام اللہ و صلوٰۃ علیہ

رکن دوازہم سلام اور ترکیب آخری کے بیان میں اس کن میں اس امر کی
تحقیقات کی جاتی ہے کہ بعد تشہد اور سلام معمولی نماز کے جو اہلسنت چپ و راست ہر دو جانب
سلام کہتے ہیں درست ہے یا فقط ایک ہی سلام جائز ہے اور یہ کہ یہ آخری سلام کیا چیز ہے
اور نماز کا اتمام اسی پر ہو جاتا ہے یا افتتاح کی طرح اختتام بھی تکبیر سے ہوگا۔ واضح ہو کہ امام
ابو حنیفہ منفرد ہیں اس امر میں کہ دو سلام دونوں جانب کئے جاویں خواہ امام ہو یا مقتدی اور
اونکے نزدیک یہ سلام داخل نماز نہیں ہے بلکہ یہ سلام حضار جماعت نماز پر کیا جاتا ہے کہ وہ
آدمی ہوں یا ملائکہ ہوں یا جن۔ اور امام بھی جو دونوں جانب سلام کرتا ہے وہ اپنے مقتدیوں کو
کرتا ہے اور ان میں ہی شامل سمجھتا ہے ملائکہ اور جنات موجودہ وقت کو۔ اور مقتدی پر لازم ہے
کہ اگر امام پیشرواؤں کے ہو تو وہ دونوں جانب سلام کرتے ہیں امام پر سلام کرنے کی نیت کرے۔
امام مالک کے نزدیک نماز میں فقط ایک سلام واجب ہے۔ اور دوسرا سلام جو کیا جاتا ہے
اوس سے مقصود یہ ہے کہ مقتدی امام کے سلام کو ذکر کرے اور پہلا سلام جو داخل نماز اور

وہ مقتدی کو بکھر کر نہ چاہئے اور دوسرے اسلام جو اب سلام امام کا ہے یا ہستنگی اور خفی کو اترے
 کہیے چنانچہ شیخ الاسلام نے شرح صحیح بخاری میں قول امام مالک کا ترجمہ اس طرح کیا ہے
 قول امام مالک کہ گفتہ سلام گوید مقتدی بعد از آنکہ سلام گوید از نماز جانب راست و نزدیک
 واجب در نماز ہمین یک سلام است کہ بکھر گوید آنرا و دیگر سلام جواب است ہر سلام امام را کہ
 آہستہ گوید۔ اور صحیح بخاری میں ایک بہت بڑی طویل حدیث باب من لم یرد السلام
 علی الامام وکتفأبتسلیم الصلوٰۃ میں مروی ہے۔ مضمون اس باب کا یہ ہے (یہ باب
 اوسکے بیان میں ہے جو نہ ٹوٹا دے سلام کو امام پر اور اکتفا کرے فقط نماز کے ایک سلام پر)
 یہ امر تو فقط اس باب کے عنوان سے بھی ثابت ہو گیا کہ نماز میں ایک ہی سلام ہے جیسا کہ
 شیعہ کرتے ہیں اور دوسرے اسلام خارج از نماز جواب امام کے سلام کا ہے۔ مگر براہِ ناواقفی اور
 کم تو بھی بلہ سنت نے دونوں سلاموں کو ایسا خلط کر دیا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تو دونوں سلام
 شامل نماز ہو گئے۔ اور جو حدیث اس باب میں بخاری نے لکھی ہے وہ دلالت صریحاً بات پر
 کرتی ہے کہ زمانہ رسول خدا صلعم میں فقط ایک سلام ختم نماز پر پڑھا جاتا تھا اور دوسرے سلام
 بروسلام امام بعد میں لوگوں نے جدید نکالا ہے حضرت کے زمانہ میں مطلق نہ تھا بلکہ حسب طرح
 امام نماز میں ایک سلام کہنا ایسے ہی مقتدی بھی بتقلید امام ایک ہی سلام کہتا جیسا کہ مروی
 ہے باب مذکورہ میں حدثنا عبدان قال اخبرنا عبد اللہ قال اخبرنا عمر بن الزھر
 قال اخبرني محمد بن الربيع وزعم انه عقل رسول الله صلعم وعقل حجة فحجها من
 ذلوك كانت في دارهم قال سمعت عثمان بن مالك الانصاري قسما احد بني سالم

قال كنت اصلي بقومي بني سالم قانتيت النبي صلعم فقلت اني انكوت اجبري
 وان السيول تحول بيني وبين مسجد قومي فاودوت انك جئت فصليت في
 بيتي مكانا اتخذته مسجدا فقال افعل انشاء الله تعالى - فعدا على رسول الله صلعم
 وابو بكر معه بعد ما اشتد النهار فاستاذن النبي صلعم فاذنت له فلم
 يجلس حتى قال اين تحب ان اصلي من بيتك فاشار اليه من المكان الذي
 اجب ان يصلي فيه فقام وصففنا خلفه ثم سلم وسلمنا حين سلم حال طلب
 اس حديث كايہ ہے کہ عمر نے زہری سے روایت کی ہے کہ کما زہری کہ مجھے خبر دی محمود بن الریح
 نے اور عمر زہری ہے کہ محمود کو رسول خدا صلعم یاد ہیں اور وجہ یادداشت یہ ہے کہ
 رسول خدا صلعم نے تبرکاتھوڑا پانی اوسکے مونہ میں ڈالا تھا جو اوسکے گھر میں ڈول کے
 اندر تھا محمود نے کہا کہ عتبہ بن مالک انصاری کو جو بعد میں بنی سالم کا ایک شخص تھا
 یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں قوم بنی سالم میں نماز پڑھا کرتا تھا ایک روز میں رسول خدا صلعم
 کے پاس گیا اور عرض کی کہ میں اپنی بصارت درست نہیں پاتا ہوں اور میرے مکان اور
 مسجد قوم کے درمیان میں پانی کی سیل حائل ہیں امیدوار ہوں کہ آپ میرے گھر تشریف
 لاکر اور سچا نماز پڑھیں جبکہ میں اپنی نماز گاہ مقرر کروں پس فرمایا حضرت صلعم نے کہ انشاء
 اللہ تعالیٰ میں ایسا کروں گا دوسرے دن جبکہ گرمی دن کی سخت ہو گئی تھی تو رسول خدا صلعم
 میرے مکان پر تشریف لائے اور ابو بکر ان کے ساتھ تھے۔ تب حضرت نے گھر میں آئے کی
 دستبرد چاہی میں نے اجازت دی پس آپ بیٹھے بھی نہیں اور فرمایا بیتا تو کونسی جگہ

دوست رکعتا ہے کہ تیرے گھر میں یا مسجد نماز پڑھوں پس عثمان نے اشارہ سے نشان
 او سجدہ کا دیا جہاں نماز پڑھو انا چاہتا تھا پھر حضرت نماز کو کھڑے ہوئے اور وہ کہتا ہے کہ
 ہم نے ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو صغیر باندھی بعد حضرت نے سلام کیا اور پھر پھر ہی سلام
 اویس وقت جبکہ حضرت نے سلام کیا۔ امام بخاری نے اس حدیث کو اسی دلیل سے اس باب
 میں منکر کیا ہے کہ مقتدیوں نے سو سلام معمولی کے دو سلام واسطے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی منکر کیا اور شیخ
 صحیح بخاری یعنی شیخ الاسلام نے بھی اس موقع پر لکھا ہے۔ ظاہر است در عدم رد سلام
 از مقتدیان زیرا کہ سلام رد بعد سلام اصل باشد نہ در وقت آن۔ اسلئے ثابت ہوا کہ در وقت
 نماز میں ایک ہی سلام ہے خواہ امام ہو یا مقتدی ہو اور جانب راست و چپ سلام کرنا
 فعل جدید اور بدعت ہے۔ اب باقی رہا یہ امر کہ آیا نماز کا اختتام اسی سلام پر ہو جاتا ہے
 جیسا کہ اہلسنت و الجماعت کرتے ہیں یا بعد سلام کے تکبیر پر ختم نماز ہوتا ہے اور آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر کو نماز ختم کرتے تھے یا نہیں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر پر نماز ختم کرتے تھے تو
 متبع سنت شیعہ ہیں جو تکبیر پر نماز ختم کرتے ہیں یا اہلسنت جو طریقہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو
 ترک کرتے ہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری کے دیکھنے سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کو
 تکبیر پر ختم کیا کرتے تھے چنانچہ مروی ہے حد ثنا علی بن عبد اللہ قال حدثنا
 سفیان بن عیینہ قال حدثنا عمر قال اخبرنا ابو معبد عن ابن عباس قال كنت
 اعرف انقضاء صلوٰۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالتکبیر و قال علی حدثنا سفیان عن عمر
 قال کان ابو معبد اصدق الموالی ابن عباس و قال علی اسمہ نافذ یعنی حدیث کی

قطعه تار سنج من تصنیف شاعر ذی کمال مورخ نمازگاہ خیال جناب نشسته

سید باقر علی صاحب متخلص بنر لکنوی نقل نویس عدالت حجه

آن مولوی شیخ احمد نیک اساس

باحسن فکر و تدبیر و انقیاس

تحصیل مال موجب شکر و سپاس

نامی زمانہ من قبیل و کلاء

مایل نمود این دلیل الحسات

ہاتف فرمود از ہنر تار سنجش

قطعه تار سنج من تصنیف شاعر با کمال تارنگوی بہیال جناب منشی صادق حسین صاحب

منصفانہ میں رقم جمین کہ احوال صلوات

شیخ احمد میں جو عالم کہ پڑے نیک صفات

چوڑ کر مذہب سنتی ہیں جو رہ گئے خبا

یک قلم چٹکے ہر سہ خلفاء اصحاب

شاہد و مادی شیعہ ہی دلیل الحسات

در حقیقت یہ رسالہ صدقات پیش

اونکی تصنیف سہری بیہ ہی رسالہ نایاب

جسکی تصنیف سے انوار ہرے ہی مشہور

دفعتا پنجتن پاک کا دامن بکڑا

مصرع طبع ملا کر کے سہرا ل خلا

قطعه تار سنج من تصنیف سید سجاد علی صاحب متخلص سجاد شاگرد جناب

مستطاب یکتا زمان شاعر بلند فکر شیرین بیان صاحب دیوان مشہور نزدیک دور

منشی سید باقر علی صاحب متخلص بنر لکنوی مدظلہ العالی

مندرج گشت مضامین چیدہ

سال تار سنج فروغ دیدہ

۹

طبع گردید دلیل الحسات

کفایت ہاتف بنویس اے سجاد

۹

تقریظ

یہ رسالہ نافعہ و عجالہ رابعہ جسکو عالم جلیل محقق نبیل جبر علام سحر طام فردوس
 وحید الدہر فرید العصر بابہ خیر بشکلم بے نظیر متمسک بابل عصمت و تطہیر موفوق
 سؤید من اللہ الصمد جناب مولوی شیخ احمد صاحب مدظلہ نے تحریر کیا حقیر کی
 نظر سے گزرا واقعی یہ رسالہ کمال و تبحر مصنف ممدوح پر دلالت کرتا ہے اور واسطے مختار
 کے سیف صام و برہان قاطع ہے حق تعالیٰ مصنف رسالہ اور ناظرین کو اجر
 جزیل و ثواب جمیل عنایت فرماوے واللہ الموفق والمعين وعلیہ نتوکل
 بہ نستعین۔

وانا لاقول لا اخل بسبط حسین بن السید رمضان علی

النقوی

الثماس

بخدمت جمیع اہل مطالع و ناہر ان کتب

کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ حق تعالیٰ

اس کتاب کا جناب مصنف صاحب امت

برکاتہ نے راقم کو مرحمت فرمایا ہے

لہذا کوئی صاحب قصہ اسکے چاہئے یا

چھو اسکے کائنات فرمائی

راقم

سید عالم علی بن عبد

الحق

